



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/01168-47/2024
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Környezetvédelmi engedély

HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban környezetvédelmi hatóság) a Weerts Logistic Park HUR Two Kft. (1139 Budapest, Forgách utca 22., a továbbiakban: Engedélyes) meghatalmazásából az ENVIRO-EXPERT Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I./5) által benyújtott kérelemre, az Ebes 722/60 hrsz.-ú ingatlanon tervezett logisztikai épületek létesítésének érdekében lefolytatott környezeti hatásvizsgálati eljárásban

környezetvédelmi engedélyt ad

az alábbiakban részletezettek szerint:

1. Engedélyes megnevezése és adatai

megnevezése: Weerts Logistic Park HUR Two Korlátolt Felelősségű Társaság
rövidített név.: Weerts Logistic Park HUR Two Kft.
székhelye: 1139 Budapest, Forgách utca 22.
KÜJ száma: 104518997
cégjegyzék száma: 01-09-401173
adószám: 27864681-2-41

2. A tevékenység adatai

2.1. Az engedélyezett tevékenység megnevezése

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) szerint:

3. számú melléklet 128. pont a) alpont: egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól.

2.2. A tevékenység helyszíne

Ebes 722/60 hrsz.

KTJ szám: 103258725

Az *Ebes Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről* szóló Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2018 (XII. 3.) önkormányzati rendelete alapján a tervezett

beruházás Ge-5 egyéb ipari gazdasági terület. Ebes Helyi Építési Szabályzatának, valamint településrendezési tervének módosítása nem szükséges a tervezett beruházás megvalósításához.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Favir.) 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Ebes település kiemelten és fokozottan érzékeny területen fekszik.

Az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet érint.

2.3. A tevékenység fő jellemzői, kapacitása

Az Ebes 722/60 hrsz.-ú ingatlanon 27694 m²-es területen raktár-, illetve a hozzá tartozó irodablokkok épülnek.

A telek északi oldalára kerül elhelyezésre a tervezett logisztikai csarnok. A tervezett épület 4 bérleményre osztott, mindegyik bérleményben 1-1 db szállítmányozási irodablokk vizesblokkal. A takarítószereket az itt kialakított takarítószer raktárakban tárolják. A földszinten sofőrváró, 2 db iroda és 1 db tárgyaló továbbá a szociális igényeket kielégítő blokk kap helyet, mely tartalmaz férfi- és női öltözőt, étkezőt, mosdóblokkot. Az irodai és szociális blokkok alapvetően a keleti és a nyugati oldalról közelíthetők meg. Ezek az oldalakon vannak elhelyezve a dokkoló területek és a szintbeli kapuk is. A teljes épülethez összesen 91 db térkő burkolatú parkoló tervezett. Bérleményenként 6 db parkoló kerül elhelyezésre a bérleményhez tartozó szintbeli kapu rámpáján. Ezen felül a csarnoktól délre egy parkoló zóna kerül kialakításra. A parkoló zónában kerül elhelyezésre 3 db akadálymentes parkoló.

Az épület energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 9/2023. (V. 25.) ÉKM rendelet 4. § (1) alapján összesen 6 db gépkocsi töltőpont tervezett, illetve további 14 töltőpont kialakítása biztosított. Az ingatlanon kerékpár tároló elhelyezése tervezett, amely 22 db kerékpár tárolására alkalmas. A kerékpáros és gyalogos megközelítés a telek délnyugati oldalán egyesített 3,00 m széles járdán keresztül történik.

2.4. A csarnokot kiszolgáló technológia részletezése, a már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések bemutatása

Vízellátás, szennyvíz

Az épületek vízellátása közmű hálózatról biztosítható, külső aknában elhelyezett vízmérővel. A WC és vizelde berendezések vízellátása az esővíz-hasznosító rendszerhez (szürkevíz) csatlakozik. Az esővíz hasznosító rendszer épületen kívül telepített komplett egység, tartalmazza a működéséhez szükséges szűrő, szivattyú és vezérlő szerelemeket. Az épületek vizesblokkjaiban a használati melegvizet hőszivattyúról ellátott melegvíz tároló biztosítja elektromos áram rásegítéssel.

A szennyvízelvezetés biztosítható, a megrendelő rendelkezik a szennyvízátemelő létesítéséhez szükséges engedéllyel a déli telekhatár mentén.

A keletkező kommunális szennyvíz gravitációsan jut az udvari gyűjtőaknába. A tervezett szennyvízhálózat anyaga PE csővezeték idomos kötéssel, csőidomokkal. A vezetékrendszer szerelési módja; alapvezeték földárkba szerelendő, ágvezeték válaszfalba kerül. Klíma csurgalékvíz elvezetés NA25 mm PVC nyomócsővel történik búzárral ellátott szifonon keresztül szennyvízvezetékbe kötve.

Csapadékvíz elvezetés

A területen összegyűlő csapadékvíz szivárgásmentes gyűjtése párologtató medencékben, a területen szürkevízként nem hasznosítható előtisztított csapadékvíz hányad elvezetése az Ágodvölgyi-csatornába történik.

Fűtés

Az iroda, szociális egység és raktár hőtermelése hőszivattyúval történik. A fűtés-hűtés igényt levegő-víz hőszivattyúk telepítésével biztosítják zárt membrános tágulási tartállyal, rugóterhelésű biztonsági szeleppel. Az iroda-tárgyaló helyiségekben fűtés-hűtés fan-coil készülékekkel, a helyiség termosztáttal, a szociális helyiségekben fűtés termosztátfejjel ellátott acéllemez lapradiátorokkal történik.

A fűtési csővezeték szabadon és álmennyezetben szerelt merev, ill. a padlóban és falhoronyban szerelt vízvezetékek tekerceses térhálósított ötrétegű alu betétes polietiléncső (PE-xc) présfitting kötésű idomokkal, csőhéj hőszigeteléssel, nyomáspróbával.

A hőszivattyú és a klíma kültéri egységek léghűtésesek, R410A környezetbarát hűtő közeggel, tetőn, tartókonzolra szerelve.

Gázellátásra a megrendelői igényeknek megfelelően nincs szükség.

Szellőzés

Az irodaegységek galéria szintjén hűtött-fűtött szellőző levegőt biztosítanak hővisszanyerő elemmel felszerelt légkezelő beépítésével, légcsatorna hálózat kiépítésével, álmennyezeti befúvó-elszívó elemekkel. Egyéb iroda helyiségek szellőzése természetes úton, nyílászárókon keresztül történik. Raktár- és termelési területen gépi szellőzésre az építetű adatszolgáltatása szerint nincs igény.

A szellőzés természetes úton, nyílászáró szerkezeteken keresztül biztosított. Belső terű WC-kben, mosdókban, öltözőkben, zuhanyzó helyiségekben, helyi, ill. csoportos ventilátoros elszívást terveznek, hangscillapított ventilátorokkal, elszívó légszelepekkel, légcsatorna hálózattal külső térbe vezetve.

Villamosenergia-ellátás

A megrendelő a külső betonházas transzformátor létesítéséhez engedéllyel rendelkezik, a tervezett útcsatlakozás mellett.

Környezetvédelmi intézkedések

Létesítés

A létesítés során próbálják megakadályozni, hogy víz- és talajszennyezés következzen be. Az esetlegesen fellépő rendkívüli szennyezést azonnal elhárítják és a bekövetkezett káreseményt, valamint a megtett intézkedéseket jelentik a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság felé.

A szállítást csak a nappali időszakban fogják végezni, a létesítés során keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosításáról, illetve ártalmatlanításáról gondoskodnak.

Üzemanyagot az építési területen csak az előírásoknak megfelelően tárolják, és a gépek feltöltése esetén nagy gondossággal járnak el. Egy esetleges szennyezés esetén annak lokalizációjáról, illetve semlegesítéséről haladéktalanul gondoskodnak. A beruházás során alkalmazott műszaki biztonsági intézkedések kizárják a környezet károsodás lehetőségét.

Új zöldterületek létrehozását és a meglévők megőrzését tervezik. A telephelyen tervezett zöldinfrastruktúra a környezetbe való beilleszkedést elősegíti.

Üzemeltetés

A legfontosabb energia- és anyaghatékonysági intézkedések:

- Az épületek megfelelő hőszigeteléssel lesznek ellátva.
- Az épületekben energiatakarékos világítási rendszer került kialakításra.
- A telephely vízellátását biztosító rendszert az üzemeltetési szabályzat szerint rendszeresen ellenőrzik. A telephely vízfogyasztását folyamatosan, mérőműszerrel nyomon követik és a mért adatokat feljegyzik. A telephely vízellátó rendszerében az elfolyások megakadályozása érdekében biztonsági elzárókat (szelepeket) alakítanak ki.
- Az üzemelés idején keletkező hulladékokat megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át ártalmatlanítás céljából.
- A technológiai folyamatok és a veszélyes hulladékok gyűjtése során a környezetszennyezés/károsítás lehetőségét kizárják. A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését, kezelését a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet) meghatározottak szerint végzik.
- WC és vizelde berendezések vízellátása a telepítendő esővíz-hasznosító rendszerhez csatlakozik.

Szennyezések megelőzése:

- Az üzemelés és a karbantartások során keletkező hulladékokat megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át ártalmatlanítás céljából.
- A karbantartás során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére munkahelyi gyűjtőhelyen kerül sor. Az egyes veszélyes hulladékot más veszélyes hulladékkal, nem veszélyes hulladékkal (pl. kommunális hulladék), vagy bármilyen más anyaggal nem keverik. A hulladékok gyűjtése, tárolása feliratozott, hulladék azonosítóval ellátott göngyölegben patentzárás fémhordóban vagy IBC tartályban történik.
- A veszélyes hulladékokat minden esetben kármentő tálcákon helyezik el.
- A hulladéktároló helyiség az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet) alapján kerül kialakításra a hulladék kémiai hatásainak ellenálló teherbíró padozattal és kármentő aljzattal.
- A tervezett tevékenység során a hulladék gyűjtése szelektíven, zárt edényzetben történik.
- Fényszennyezés elkerülését szolgáló intézkedések:
 - állandó kültéri világítást csak a közlekedés biztonsága érdekében, valamint járdák és parkolók esetében használnak,
 - tartós kültéri megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött síkburás világítóeszközöket használnak,
 - csak meleg fényű lámpákat alkalmaznak, a lámpatestekben alkalmazott fényforrás sárgás fényű, meleg színhőmérsékletű,
 - mozgásérzékelővel bekapcsoló lámpákat alkalmaznak.

3. Környezetvédelmi előírások, feltételek

Az engedélyes köteles az engedélyezett tevékenységet az alábbiakban leírt feltételek és intézkedések szerint végezni, a Khvr. 10. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott célok – a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése, megelőzése vagy csökkentése – érdekében.

Jelen határozatot az engedélyes köteles teljes egészében megismerni és megismertetni a további, tervezésben és kivitelezésben résztvevő valamennyi szakemberrel.

3.1. Földtani közeg védelme

- 3.1.1. A kivitelezési, az üzemeltetési és a felhagyási tevékenységeket úgy kell végezni, hogy azok ne okozzák a földtani közeg szennyezését. A földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradó terhelés mértéke ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Favhér.) 1. és 3. mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- 3.1.2. Az építési munkák és a felhagyás során csak megfelelő műszaki állapotú járművek, munkagépek és egyéb eszközök használhatók. A járművek, a munkagépek, és egyéb eszközök esetleges javítása, szervizelése, karbantartása csak szakműhelyben végezhető, a vízbázis védelme miatt a helyszínen nem engedélyezett.
- 3.1.3. A kivitelezési, az üzemeltetési és a felhagyási tevékenység során a munkagépek és járművek üzemanyaggal való feltöltése a beruházással érintett telepen nem történhet.
- 3.1.4. A tervezett tevékenység végzése során a Favir. 3. § 38. pontja szerinti – a földtani közeg minőségére veszélyt jelentő – szennyező anyagok Favir. 3. § 8. pontja szerinti elhelyezését, valamint használatát, gyűjtését és átadását a földtani közeg szennyezését kizáró módon – megfelelő műszaki védelem és környezetvédelmi megelőző intézkedések mellett – kell végezni.
- 3.1.5. A tervezett tevékenység végzése során a padlóburkolatra esetlegesen kikerült, a Favir. 1. számú mellékletében szereplő szennyező anyagot, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagot haladéktalanul el kell távolítani a padlóburkolatról, különös figyelemmel a vágott dilatációs fugák gondos kitisztására is.
- 3.1.6. A logisztikai központban a földtani közeg minőségére veszélyt jelentő szennyező anyagokat (pl.: a Favir. 1. számú mellékletében foglalt szennyező anyagokat) tartalmazó termékek, áruk tárolását a földtani közeg szennyezését kizáró módon – a tárolt anyag tulajdonságainak ellenálló műszaki védelem (pl.: folyadékzáró, ellenálló bevonattal ellátott padló szerkezettel) és környezetvédelmi megelőző intézkedések mellett – kell végezni. Amennyiben a Favir. 1. melléklete szerinti anyagok is tárolásra kerülnek, a logisztikai csarnok épület ipari padlójának kialakításánál a legszigorúbb környezetvédelmi osztálynak megfelelő betonszerkezetet kell alkalmazni, valamint be kell építeni minimum 2 mm HDPE fóliát az ipari padló rétegtendjébe.
- 3.1.7. Amennyiben az építés, valamint az üzemeltetés vagy felhagyás során szennyezett földtani közegget találnak, úgy arról a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot haladéktalanul tájékoztatni kell. Szennyezett földtani közeg deponálása (átmenetileg is) csak műszaki védelem mellett végezhető.
- 3.1.8. Az esetlegesen okozott földtani közeg szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység felfüggesztéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

3.2. Levegőtisztaság-védelem

Kivitelezési szakasz

- 3.2.1. A kivitelezési munkálatok végzése és a telephelyen belüli szállítások során a diffúz kiporzás minimalizálása érdekében szükség esetén műszaki megoldásokat, vagy munkaszervezési eljárásokat kell alkalmazni (pl. nedvesítés, sárrázó útburkolat kialakítása, szállított anyag fedése stb.).
- 3.2.2. A levegőterhelés mérséklése érdekében a kivitelezési munkálatokat megfelelő műszaki állapotú, alacsony szennyezőanyag kibocsátású munkagépekkel kell végezni.
- 3.2.3. A kivitelezési munkálatok végzése során keletkező hulladékok nyílt téri, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése tilos. Nyílt téri hulladékégetésnek minősül, ha a hulladék – az elemi kár kivételével – bármilyen okból kigyullad.

Üzemelési szakasz

- 3.2.4. Levegőterhelést okozó technológiák, légszennyező források üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket be kell tartani.
- 3.2.5. A telephelyen a diffúz jellegű kibocsátásokat okozó technológiákat az elérhető legjobb technika alkalmazásával, a technológiai fegyelem betartásával úgy kell működtetni, hogy a technológiából a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a levegőbe.

3.3. Zaj és rezgés elleni védelem

Az építési kivitelezési tevékenység idejére vonatkozó előírások:

- 3.3.1. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett (pl. munkaszervezés, zajszegény gépek és mobil zajvédő fal alkalmazása, stb.) a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy az építési tevékenység során a jogszabályban meghatározott zajterhelési határértékek maradéktalanul teljesüljenek.
- 3.3.2. Az építési kivitelezési munkálatok csak nappali megítélési időben végezhetőek.
- 3.3.3. Az építési kivitelezési tevékenységből származó zajterhelés csökkentése érdekében a védendő ingatlanok és munkaterület közé mobil zajvédő falat kell elhelyezni a kivitelezési munkálatok idejére.
- 3.3.4. A kivitelezési munkálatok ideje alatt zajmérések alapján elkészült szakvéleményben meg kell határozni a zajterhelés mértékét a kritikus pontokban, és igazolni kell a zaj elleni védelmi követelmények teljesülését. A méréseket a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet) 1. § (3) bekezdésében előírtak figyelembevételével, a rendszeresen előforduló legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapotban, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 4. számú melléklete, valamint az MSZ 18150-1 szabvány előírásai szerint kell elvégezni, és a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR). 5. számú melléklete szerint kell dokumentálni. Amennyiben indokolt, további szükséges mértékű akusztikai védelmet haladéktalanul meg kell valósítani. A zajmérések adatait

dokumentáló mérési jegyzőkönyvet a mérést követő 15 napon belül a környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

- 3.3.5. A ZajR. 13. § értelmében a környezetvédelmi hatóságtól a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól az egyes építési időszakokra, ha a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, valamint az építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.
- 3.3.6. A környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. A zajforrásokat úgy kell elhelyezni, valamint olyan műszaki védelemmel kell ellátni, hogy az építés és a majdani üzemelés során a zaj- és rezgés-kibocsátás a zajterhelési határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.
- 3.3.7. A kialakítás során kiemelt figyelemmel kell lenni a zajvédelmi követelmények betartására. A zajforrásokat (pl.: a légtechnikai berendezések) úgy kell elhelyezni, az épületek hanggátlását úgy kell megvalósítani, hogy a zajkibocsátás – a zajvédelmi követelmények, terhelési határértékek teljesítésén túl – a lehető legkisebb környezeti zajterhelést okozza.

Az üzemelés idejére vonatkozó előírások:

- 3.3.8. Az üzemelés megkezdése előtt a tevékenységből származó zajterhelés csökkentése érdekében a védendő ingatlanok és a logisztikai épületek közé zajvédő falat kell elhelyezni.
- 3.3.9. A logisztikai épületek használatbavételt követően zajmérések alapján elkészült szakvéleményben meg kell határozni a zajterhelés mértékét a kritikus pontokban, és igazolni kell a zajvédelmi követelmények teljesülését. A méréseket a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdésében előírtak figyelembevételével, a rendszeresen előforduló legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapotban, az épület nyílászáróinak nyitva tartása mellett, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 4. számú melléklete, valamint az MSZ 18150-1 szabvány előírásai szerint kell elvégezni, és a ZajR. 5. számú melléklete szerint kell dokumentálni. Amennyiben indokolt, további szükséges mértékű akusztikai védelmet haladéktalanul meg kell valósítani. A zajmérések adatait dokumentáló mérési jegyzőkönyvet a mérést követő 15 napon belül a környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.
- 3.3.10. Amennyiben a logisztikai épületek méréssel megállapított zajvédelmi hatásterületén zajtól védendő épület található a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

3.4. Éghajlatvédelem

- 3.4.1. Az alkalmazkodási intézkedések eredményességének nyomon követését igazoló összefoglaló jelentést kell készíteni és a Khvr. 11. § (3) bekezdése szerinti felülvizsgálati dokumentáció részeként be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.

3.5. A tevékenység felhagyása

- 3.5.1. A tevékenység felhagyása esetére ún. felhagyási tervet kell készíteni a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 73. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló rendeletben meghatározottak szerint, amely tartalmazza az ütemezést, a műszaki megvalósítást, a szükséges intézkedéseket, amelyekkel a környezet szennyezését el lehet kerülni, illetve a bekövetkezett szennyezéseket fel lehet számolni.
- 3.5.2. A létesítmények felhagyásához/elbontásához szükséges engedélyeket (vízjogi engedély, bontási engedély, stb.) az illetékes hatóságoktól be kell szerezni.
- 3.5.3. A tevékenység felhagyása, a létesítmények bontása során keletkező hulladékokat, csak az azok átvételére engedéllyel rendelkező szervezeteknek lehet átadni.
- 3.5.4. A Kvt. 105. §-a szerint a környezethasználó jogutód nélküli megszűnése esetén a felszámolás vagy végelszámolás során, állapotfelmérés alapján a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.
- 3.5.5. A tevékenység felhagyását környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.
- 3.5.6. Az engedélyezett tevékenység vagy egy részének felhagyása esetén az Engedélyes köteles ártalmatlanítás vagy hasznosítás céljából eltávolítani a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
- 3.5.7. A tevékenységek felhagyása során előforduló bármilyen környezetszennyezéssel járó eseményt, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságra.

Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései

3.6. Hulladékgazdálkodás

Kivitelezés:

- 3.6.1. A kivitelezési szerződés alapján el kell dönteni:
- a tevékenységből keletkező hulladékok tulajdonjogát;
 - a tevékenységből keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet) szerint vezetendő nyilvántartás és készítendő adatszolgáltatás felelősét;
 - az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő-elszállítására (elszállíttatására) kötelezett megnevezését.
- 3.6.2. Az építési-bontási tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni mindaddig, amíg kezelőnek átadásra nem kerül.
- 3.6.3. Az elkülönített gyűjtést a keletkezés helyén kell megoldani, amennyiben ez nem lehetséges, akkor annak hulladékgazdálkodási létesítményben kell eleget tenni.

- 3.6.4. Az elkülönítetten gyűjtött hulladék az építés során felhasználható.
- 3.6.5. A kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok átadása csak átvételi feljogosítással rendelkező gazdálkodó szervezet felé történhet.
- 3.6.6. Az építetőnek (Engedélyesnek) a kivitelezést követően meg kell adni a kivitelezés során keletkezett hulladékok fajtáit, azonosító kódját, mennyiségét, az átvevő (hulladékkezelő) adatait, illetve a hulladékkezelő telephely adatait, valamint csatolni kell a hulladék átadásáról szóló bizonylatok másolatait az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet), valamint az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) előírásai szerint (nyilvántartó lapok kitöltésével).

Üzemeltetés:

- 3.6.7. A tevékenység során keletkező hulladékokat be kell sorolni.
- 3.6.8. A keletkezett hulladékok kezeléséről gondoskodni kell. Hulladékot csak adott hulladék átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére lehet átadni.
- 3.6.9. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhelyet kell biztosítani.
- 3.6.10. A telephelyen képződött hulladék a munkahelyi gyűjtőhelyen legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, utána gondoskodni kell annak kezeléséről.
- 3.6.11. A tevékenység során keletkezett hulladékokról naprakész elektronikus nyilvántartást kell vezetni hulladék típusonként és technológiánként.
- 3.6.12. A tevékenység során keletkező hulladékokról, amennyiben eléri a jogszabályban előírt mennyiségeket, adatot kell szolgáltatni a tárgyévet követő év március 1. napjáig.
- 3.6.13. Üzemi gyűjtőhely kialakítása esetén el kell készíteni az üzemi gyűjtőhely szabályzatot, melyet meg kell küldeni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére jóváhagyás céljából.

3.7. Természet- és tájvédelem

- 3.7.1. A létesítési munkálatok során az esetlegesen szükséges cserjeirtási, fakitermelési és kotrási munkálatok fészkelési és vegetációs időszakon kívül, az illetékes természetvédelmi őr útmutatásai alapján.
- 3.7.2. A kivitelezési munkálatok során az esetlegesen árokba kerülő kétéltűek és hüllők kimentéséről minden nap, továbbá az árok betemetését megelőzően gondoskodni kell.
- 3.7.3. Az érintett ingatlanokon megtelepedő, költő madárfajok egyedeinek biztonságát, élettevékenységeinek zavartalanságát biztosítani kell.
- 3.7.4. A kivitelezési munkálatok során a létesítendő depóniák oldalait, egyéb rézsűket 45° vagy annál kisebb dőlésszögben kell kialakítani vagy azok lefedéséről kell gondoskodni a védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok megtelepedésének elkerülése érdekében.

- 3.7.5. A munkálatok során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelme érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint a természetvédelmi hatóság útján további korlátozásokat tehet.
- 3.7.6. A tevékenységet a természeti értékek védelme mellett kell végezni.

3.8. Közegészségügy

- 3.8.1. Az ivóvíz ivástól és ételkészítéstől eltérő céllal (szociális vízellátásként vagy ivástól és ételkészítéstől eltérő egyéb háztartási használati célú vízellátásként) történő felhasználásának engedélyét, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § d) bekezdése alapján a vármegyei kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró járási hivatalnál kérelmezni kell. Közegészségügyi szempontból a kizárólag egyéb háztartási célra engedélyezett úgynevezett szociális víznek is meg kell felelnie az ivóvízre vonatkozó mikrobiológia követelményeknek, azaz nem tartalmazhat E.coli és Enterococcus fekális indikátor baktériumokat. Kémiai paramétereknek való nem megfelelés önmagában nem zárja ki, hogy szociális vízellátás esetén a víz engedélyezhető legyen, azonban ez esetben a vízminőség emberi egészségre gyakorolt hatását egyedileg szükséges értékelni.
- 3.8.2. A keletkező veszélyes hulladékot a 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet előírásai alapján kell tárolni és elszállítani.
- 3.8.3. A kivitelezési munkák során keletkező kommunális hulladék gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell. A keletkező kommunális hulladék gyűjtése, szervezett elszállítása folyamatosan történjen meg.

3.9. Talajvédelem

A talajvédelmi hatóság véleménye alapján a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

3.10. Kulturális örökség védelme

- 3.10.1. Az ingatlan tulajdonosának, vagyonkezelőjének, bérlőjének, vagy a beruházónak, a kivitelezőnek a jogszabályok szerint biztosítani kell az ingatlanon található régészeti örökség védelmét.
- 3.10.2. A kérelmezőnek/beruházónak a területre elkészült előzetes régészeti dokumentációban (a továbbiakban: ERD) és a projekttervben foglalt örökségvédelmi utasításokat be kell tartania.
- 3.10.3. Az ERD-ben meghatározott feltárási módszerek: teljes felületű feltárás és régészeti megfigyelés.
- 3.10.4. A régészeti feltárás eredményeit bemutató dokumentumokat jogszabály szerint az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

Szakhatósági állásfoglalások rendelkezései

3.11. Vízgazdálkodás és vízvédelem

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** 35900/4721-1/2024.ált. számon adott alábbi szakhatósági állásfoglalásában foglaltak betartása kötelező:

„A **Weerts Logistic Park HUR Two Kft.** (1139 Budapest, Forgách utca 22.) részére, az **ENVIRO-EXPERT Kft.** (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I./5) által benyújtott kérelemre, az **Ebes 722/60 hrsz.-ú ingatlanon tervezett logisztikai épületek létesítésére vonatkozó környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárást lezáró döntés** kiadásához

az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

1. Aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi-vízvédelmi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
2. A kivitelezés során esetlegesen előforduló havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi-vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről, azonnali beavatkozást igénylő esetben a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, a károsodott környezetet helyre kell állítani.
3. **A csapadékvíz elvezető létesítmények, és csapadékvíz tisztító létesítmények építése/üzemeltetése vízjogi engedély köteles. A vízilétesítmény építése csak végleges vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el.**
4. **Tudomásul kell venni, hogy a csapadékvíz Zsong-völgybe történő bevezetés engedélyeztetése csak abban az esetben lehetséges, amennyiben a Zsong-völgyet belvízelvezetésre alkalmas állapotba hozza/engedélyezteti az üzemeltető, tulajdonos.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3.12. Katasztrófavédelem

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35900/4713-1/2024.ált. számon adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, melyben az engedély megadásához az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból az alábbiak szerint hozzájárult.

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) megkeresése alapján, a Weerts Logistic Park HUR Two Kft. (1139 Budapest, Forgách utca 22.) meghatalmazásából eljáró **az ENVIRO-EXPERT Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I./5)** (a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, az Ebes 722/60 hrsz.-ú ingatlanon tervezett logisztikai épületek létesítésének tárgyában indult környezeti hatásvizsgálati engedélyezési

eljárás során, az engedély megadásához az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétséggel kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4. A környezetvédelmi engedély érvényességi ideje:

Az engedély 2034. december 31-ig érvényes.

5. A környezetvédelmi hatóság felhívja az Engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- 5.1. A Kvt. 72. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
- 5.2. A Kvt. 82. § (1) bekezdése értelmében az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá az Engedélyes adataiban bekövetkező változást az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság felé 15 napon belül bejelenteni.
- 5.3. Az üzemeltetési tevékenység megkezdését a környezethasználó a tevékenység megkezdése előtt 15 nappal köteles a környezetvédelmi hatóság részére bejelenteni.
- 5.4. A Khvr. 10. § (8) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
- 5.5. A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.
- 5.6. A Khvr. 1. § (9) bekezdése alapján a Khvr. 1. § (8) bekezdése szerinti esetben az észlelést követően azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 5.7. Amennyiben a környezeti elemek valamelyikének állapotában a környezethasználat környezetszennyezést okozna, a környezetvédelmi engedély módosításra, vagy visszavonásra kerülhet a Khvr. 26. § (5) bekezdése értelmében.
- 5.8. Jelen engedély nem mentesít az egyéb, – jogszabályban előírt – hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 5.9. Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az Engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, intézkedés megtételére.

5.10. A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerinti jogkövetkezményeket vonja maga után.

5.11. A Khvr. 11. § (3) bekezdése szerint az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, Kvt. felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt. 73–76. §, 78–80. §] kell alkalmazni.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezethasználó utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére környezetet vagy természetet zavaró, káros környezet- vagy természetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése, károsítása esetén.

A döntés közzétevése közhírré tétel útján történik. A környezetvédelmi hatóság a környezeti hatásvizsgálati eljárást lezáró határozatot a Khvr.5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzőjének részére.

A hirdetményt a környezetvédelmi hatóság hivatalában és honlapján teszi közzé.

A döntés ellen annak közzétételétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (Energiaügyi Minisztérium 1117 Budapest Október huszonharmadika utca 18., postacím: 1440 Pf. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) kell előterjeszteni.

Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést. Benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A biztosítási intézkedésről szóló, az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

A jogorvoslati eljárás díja 5.000 Ft, melyet a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Engedélyes a 750.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

INDOKOLÁS

A Weerts Logistic Park HUR Two Kft. (1139 Budapest, Forgách utca 22.) az Ebes 722/60 hrsz.-ú ingatlanon logisztikai épületek létesítését tervezi.

A tervezett beruházás a Khvr. 3. számú melléklet 128. a) pontjának – egyéb, építmény vagy épületegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól – hatálya alá tartozik.

A tervezett beruházással kapcsolatban az előzetes vizsgálat eredményei alapján jelentős környezeti hatás volt feltételezhető, ezért a környezetvédelmi hatóság a HB/17-IKV/00864-22/2024 ügyiratszámú határozatában rögzített szempontok figyelembevételével környezeti hatástanulmány benyújtását írta elő.

Az Engedélyesmeghatalmazásából az ENVIRO-EXPERT Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I./5) által benyújtott kérelemre, a tervezett beruházás megvalósítása érdekében, a Kvt. 68. § (1) bekezdése, valamint a Khvr 7. § (1) bekezdése alapján 2024. augusztus 9-én HB/17-IKV/01168/2024 iktatószámon környezeti hatásvizsgálati eljárás indult a környezetvédelmi hatóságon.

A jelen eljáráshoz kapcsolódó dokumentáció és mellékletei elektronikus úton kerültek benyújtásra. A környezeti hatástanulmányt az egyes részsakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el a Khvr. 7. § (3) bekezdésének megfelelően.

A kérelemhez csatolt, az Enviro-Expert Kft. által készített környezeti hatástanulmány és mellékletei áttanulmányozását követően megállapításra került, hogy a környezeti hatástanulmány a Khvr. 6. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelmények figyelembevételével készült, azonban hiányosan, ezért a környezetvédelmi hatóság HB/17-IKV/01168-4/2024 ügyiratszámú végzésében hiánypótlási felhívást adott ki 2024. augusztus 16. napján, amelyet az Enviro-Expert Kft. 2024. szeptember 11-én teljesített.

A szakhatóságok és szakkérdést vizsgálók megkeresése, valamint a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében a környezetvédelmi hatóság a környezeti hatásvizsgálati eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által közzétett kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás megindításakor ismert ügyfeleket (Enviro-Expert Kft., Ebes Községi Önkormányzat) az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a (2) bekezdése figyelembevételével az eljárás megindításától számított nyolc napon belül HB/17-IKV/01168-3/2024, HB/17-IKV/01168-15/2024 ügyiratszámokon kiadott értesítéseivel tájékoztatta.

Az Enviro-Expert Kft. és Ebes Községi Önkormányzat a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A környezeti hatástanulmány és az állásfoglalások alapján, a létesítés és az üzemeltetés során figyelembeveendő tényezőket, a szükséges feltételeket az alábbi szempontok alapján rögzítette a környezetvédelmi hatóság:

Indokolás a rendelkező rész 3.1. Földtani közeg védelem című fejezetéhez

A benyújtott hatástanulmányban foglaltak szerint a Weerts Logistic Park HUR Two Kft. raktár-, illetve hozzá tartozó irodablokk építését tervezi az Ebes 722/60 helyrajzi számú ingatlanon, melyet hosszútávú bérbeadással kíván hasznosítani.

A majdani bérlőkről és a konkrét bérlői igényekről jelenleg nem rendelkezik információval, de várhatóan gépjármű gyártáshoz szükséges alkatrészeket fognak a bérleményekben tárolni. A hatástanulmányban leírtak alapján a tervezett tevékenység végzése során nem fog történni a Favir. 1. számú mellékletében foglalt K1 és K2 minősítésű szennyező anyagok vegyületeit tartalmazó alapanyag tárolása, így a fenti anyagok környezetbe kerülése kizárható.

A zárt raktárcsarnokban történő tárolás során csapadékvízzel az alkatrészek nem érintkezhetnek, azokból veszélyes anyagok kioldódására nem kell számítani. Alkatrészek javítása, bontása nem tervezett a telephelyen.

A kivitelezés során az építési területen üzemanyagot nem tárolnak, gépek feltöltése vízvédelmi okok miatt a területen nem történik.

A hatástanulmányban foglaltak szerint a tervezett raktárcsarnok kialakításánál a tervezett raktározási tevékenység (pl. autópári alkatrészek tárolása) miatt az ipari padló kialakítása a következő:

A csarnok alatt:

- 20 cm vastagságú acélhaj erősítésű, ipari beton padlóburkolat készül, felületi keményítéssel
- 52 cm vastag tömörített murva/zúzott beton réteg
- 10 cm EPS (Austrotherm ATN 150) hőszigetelés 2 rtg.-ben
- technológiai elválasztó fólia és cementesztrich aljzat.

Az elővigyázatosság elvét alapul véve az üzemi gyűjtőhely alatti padozatot az alábbi:

- 20 cm műanyag erősítésű iparipadló lemez 6 t/m² teherbírással
- geotextília
- 2 mm HDPE fólia
- 2 rtg PE fólia
- 52 cm tömörített szemcsés ágyazat.

A hatástanulmányban foglaltak szerint a tervezett transzformátor helyiségben olajos transzformátorok telepítése esetén a helyiség padlójának rétegrendje az alábbi:

- 20 cm műanyag erősítésű iparipadló lemez 6 t/m² teherbírás
- geotextília
- 2 mm HDPE fólia
- 2 rtg PE fólia
- tömörített szemcsés ágyazat.

A hatástanulmányban leírják, hogy a tervezés jelen fázisában a telepíteni kívánt transzformátor típusáról nincs adatuk, így a Kvt. 6. § (2) bekezdése szerinti elővigyázatosság elvét alapul véve a transzformátor helyiség kialakítását a fenti rétegrenddel tervezik megvalósítani. Amennyiben nem kerülhető el a tartalék olaj tárolása a logisztikai központ területén, akkor a transzformátor helyiségben, zárt, az olajnak ellenálló edényzetben és kármentőtálcákon kerül elhelyezésre a tartalékolaj.

A benyújtott hatástanulmányban leírtak alapján a létesítés szakaszában az építési munkálatok során felszíni víz veszélyeztetése nem áll fenn. A felszíni víztestekre kifejtett hatás semleges. Az építési tevékenységhez kapcsolódóan csak a gépkezelők szociális vízfelhasználásával kell számolni, melyet

palackozott vízzel biztosítanak. A mobil WC-használat során keletkező szennyvizet annak elszállítására jogosult vállalkozó szállítja el.

A felszín alatti vizekre a tevékenység normál üzemmenet mellett nincs semmilyen hatással. Technológiai szennyvíz nem keletkezik. A keletkező kommunális szennyvizek szigetelt, zárt, szivárgásmentes tartályban kerülnek gyűjtésre.

Létesítés során megfelelő műszaki állapotú, karbantartott munkagépeket használnak. Amennyiben az altalaj kitermelése során olajszennyezés kerülne közvetlenül a talajra, munkagödörbe, a kárelhárítást azonnal megkezdik.

Az üzemelés szakaszában a beruházás területén keletkező csapadékvíz elvezetése során a tetőről összegyűjtött csapadékvíz egy részét szűrkevízként használják majd az épület vízigényeinek kielégítésére (pl. WC öblítés) és zöldfelületek öntözésére, más részét, amit a telepen nem tudnak felhasználni, puffer tárolón keresztül befogadóba vezetik.

A beruházás területén a csapadékvíz szikkasztása nem lehetséges, ezért burkolt párologtató/puffer medencék kerülnek kialakításra. A párologtató medencékből, a területen szűrkevízként nem hasznosítható előtisztított csapadékvíz hányad elvezetése az Ágodvölgyi-csatornába történik.

A tetőről összegyűjtött csapadékvíz zárt vezetéken kerül elvezetésre, így az olajszármazékokkal nem szennyeződhet.

A burkolt felületekről, parkolókról, utakról a csapadékvízbe jutható olajszennyezések okozta környezetterhelés megelőzése érdekében a csapadékvíz előtisztítását olajfogó műtárgyakkal oldják meg. A berendezések határértéke élővízű befogadó révén: 2 mg/l.

Beépítendő olajfogók típusai: PURECO ENVIA TNP 250-2-A, ebből 1db, illetve PURECO ENVIA TNP 150-2-A, ebből 3db.

A tervezett raktárépület 4 bérleményre osztott, mindegyik bérleményben 1-1 db szállítmányozási irodablock kap helyet vizesblokkokkal. A takarítószerket az itt kialakított takarítószer raktárakban tárolják.

Az épület vízellátása közmű hálózatról biztosítható, külső aknában elhelyezett vízmérővel. A szennyvízelvezetés biztosított, szennyvízátemelő létesítésével a telekhatár mentén. A keletkező szennyvizet gravitációsan juttatják az udvari gyűjtőaknába. A WC és vizelde berendezések vízellátása az esővíz-hasznosító rendszerhez (szűrkevíz) csatlakozik.

Az üzemi hulladékgyűjtő hely a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő műszaki védelemmel ellátott konténer, az üzemi gyűjtőhely alatti padozat HDPE szigeteléssel kerül kialakításra.

A tervezett tevékenység végzése során a földtani közeg védelme szempontjából jelentős szennyezéssel, kockázattal járó havária esemény kialakulása kis valószínűséggel következhet be. A telephely üzemeltetése során a földtani közeg minőségi állapotát befolyásoló rendkívüli esemény a közlekedő járművek meghibásodásából, vagy balesetből adódó üzemanyag, kenőolaj, hidraulika olaj, vagy egyéb szennyező anyag elfolyás lehet.

A felhagyás során várható környezeti hatások – amennyiben az épületeket elbontják – megegyeznek a létesítés környezeti hatásaival. A tevékenység felhagyása során elszállításra kerülnek a technológiai elemek a telephelyről. A területen visszamaradó gödrök visszatöltésre kerülnek. A bontási munkálatok során használt munkagépek szervizelése tervezetten a helyszínen nem történik.

A földtani közeg állapota szempontjából a tevékenységnek csak rendkívüli események bekövetkezésekor lehet terhelő hatása, mely az ismertetett műszaki védelemmel, a jelen határozatban rögzített előírások betartásával elkerülhető.

A hatástanulmányban, valamint a rendelkező részben foglaltak, illetve a jogszabályi előírások betartása esetén a földtani közeg minőségére jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzhetők, elkerülhetők, az esetleges rendkívüli események következményei hatékonyan felszámolhatók.

Indokolás a 3.1.1-3.1.5. pontokhoz

A rendelkező rész 3.1.1-3.1.5. pontjaiban foglalt előírások jogszabályi alapja – a Khvr. 10. § (4) bekezdés a) pontja szerint – a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, melyek értelmében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlásuk esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható; a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető; nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke jellemez. A 4. pontban szereplő jogszabályhelyek a szennyező anyagok, valamint az elhelyezés fogalmát hivatottak egyértelművé tenni a tervezett tevékenység tekintetében, továbbá a 4. pontban rögzített megfelelő műszaki védelem az indokoló részben ismertetett padozatok kialakítását jelenti.

Indokolás a 3.1.6. pontokhoz:

A benyújtott hatástanulmányban foglaltak szerint a kérelmező nem rendelkezik információval a raktározni kívánt termékek köréről.

A rendelkező rész 3.1.6. pontjában foglalt előírások jogszabályi alapja a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, melyek értelmében tevékenység végzése során szennyező anyag elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható; a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető; nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke jellemez.

Az előírt rendelkezés jogszabályi alapja továbbá a Favir. 10. § (2) bekezdés b) pontja, mely a Favir. 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetett – földtani közeg útján közvetített – bevezetésének tilalmáról szól.

Indokolás a 3.1.7-3.1.8. pontokhoz:

A rendelkező rész 3.1.7. és 3.1.8. pontjában foglalt előírások jogszabályi alapja a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kár.) 2. § (2) és (6) bekezdései, melyek szerint a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében, továbbá a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről a földtani közeg szennyezése esetén a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni; valamint a Favir. 19. § (1) bekezdése, mely alapján a környezethasználó a földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni.

A benyújtott hatástanulmányban foglaltak, valamint Favir. és a Favhér. vonatkozó előírásai alapján megállapítható, hogy az építés, az üzemelés és a felhagyás során – a hatástanulmányban foglaltak, a rendelkező részben rögzített feltételek, a környezetvédelmi jogszabályi előírások, valamint a technológiai fegyelem maradéktalan betartása esetén – a földtani közeg szennyezése kizárható.

A földtani közeg minőségének védelme szempontjából az engedélyezést kizáró ok nem áll fenn.

Indokolás a rendelkező rész 3.2. Levegőtisztaság-védelem című fejezetéhez

A Weerts Logistic Park HUR Two Kft. Ebes belterület 722/60 helyrajzi számú ingatlanon raktározási tevékenységhez logisztikai épületek létesítését tervezi raktár épületek és hozzá kapcsolódó irodablokk építésével. A megvalósuló raktár csarnokokban autóiipari alkatrészek tárolását tervezik megvalósítani.

A létesítés időszakában a tereprendezés, az anyagmozgatás, az építési munkálatok (közműfektetés, felépítmények, valamint az utak, parkoló burkolatok kialakítása) során várható kiporzás, valamint a létesítési munkálatokat végző munkagépek kipufogógázainak emissziója, valamint az anyag- és személyszállítást végző gépjárművek kipufogógázainak emissziója okoz levegőterhelést.

A létesítés maximális hatásterületét a kivitelezési munkálatok során a munkagépek emissziójából származó nitrogén-oxid kibocsátása adja, mely a kivitelezési terület 127 méteres környezetével adható meg.

A telephelyen tervezett logisztikai csarnok üzemelése során a csarnok üzemeltetéséből légszennyezés nem fog származni, mivel a csarnoképületben autóiipari alkatrészek raktározását tervezik, továbbá a csarnok fűtése megújuló energiaformákra alapozott lesz, valamint a tervezett sprinkler rendszer dízelmotor meghajtású lesz, mely teljesítménye alapján nem minősül jelentéskötelezett légszennyező pontforrásnak. A tervezett rakodási tevékenységhez kismértékű légszennyező anyag emisszió várható, amely az üzemelés során alkalmazott teher és személyszállító gépjárművek kibocsátásából származik. A rakodási tevékenységhez kismértékű légszennyező anyag kibocsátás mérséklése érdekében előnyben tervezik részesíteni a természeti erőforrások kíméletével járó szállításokat, valamint a szállító járművek légszennyező anyag kibocsátásának időszerű ellenőrzését.

A tevékenység üzemelése során forgalomnövekedés várható a megközelítési útvonalakon. A gépjárműforgalom a 4. számú főutat, valamint a Zsong völgy utcát/Ady Endre utcát fogja érinteni.

Az üzemelési fázis során várható a közúti forgalom növekedése, továbbá a rakodási tevékenységhez kapcsolódóan a telephelyen is gépjárműforgalom növekedés várható.

Az üzemelés időszakban a telephelyen napi szinten mozgó gépjárművek kibocsátásából alakulhat ki levegőterhelés, a gépjárművek emissziójából származó levegőterhelés hatásterülete a nitrogén-oxidok esetében 106 méter.

A tevékenység felhagyása során a felhagyási, bontási munkálatokat végző munkagépek és szállító járművek kipufogógázainak emissziója, a forgalomnövekedés, bontási hulladékok szállításával érintett útvonalakon várható kiporzás okozta levegőterhelés. A felhagyási tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásai a létesítési időszagnál meghatározott hatásokkal megegyeznek.

Indokolás a rendelkező rész 3.2.1. és 3.2.2. pontjaihoz

A létesítési szakaszban várható levegőterhelések – mindenképp diffúz kiporzás, valamint a munkagépek és szállító járművek füstgázai – mérséklésére alkalmazandó eljárásokat a hatástanulmányban bemutatták. Száraz, szeles időben a porzásra hajlamos felületeket, utakat és a kitermelt, deponált földet locsolni tervezik. A munkagépek füstgáz kibocsátásának mérséklése érdekében előnyben tervezik részesíteni az alacsonyabb üzemanyag felhasználású eszközökkel rendelkező beszállítókat, a környezetbarát logisztikai módszereket. A környezetvédelmi hatóság a kivitelezés során jelentkező diffúz kibocsátások mérséklése érdekében a rendelkező részben rögzített előírásokat adta meg a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4. §-a és 28. § (2) bekezdése alapján.

Indokolás a rendelkező rész 3.2.3. pontjához

A kivitelezési munkálatok során a hulladék égetésére vonatkozó tilalmat a környezetvédelmi hatóság az Lvr. 27. § (2) bekezdésében foglaltak szerint írta elő, mely szerint hulladék nyílt téri, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése, a háztartásban keletkező papírhulladék és veszélyesnek nem minősülő, kezeletlen fahulladék háztartási berendezésben történő égetése kivételével tilos. Nyílt téri hulladékégetésnek minősül, ha a hulladék – az elemi kár kivételével – bármilyen okból kigyullad.

Indokolás a rendelkező rész 3.2.4. és 3.2.5. pontjaihoz

Az Lvr. 4. § alapján tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése szerint diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell, továbbá a diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy az építési és üzemeltetési tevékenységekkel kapcsolatos szállítások esetén az Lvr. 28. § (2) bekezdés értelmében a fuvarozó köteles gondoskodni arról megfelelő intézkedés megtételével (takarás, csomagolás stb.), hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon.

Indokolás a rendelkező rész 3.3. Zaj és rezgés elleni védelem című fejezetéhez

A benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentációban foglaltak szerint az Ebes belterületén, a 722/60 helyrajzi számú ingatlanon 27.694 m² raktár, illetve hozzá tartozó irodablokk épületek építését tervezik. A teljes logisztikai csarnok épület 4 bérleményre osztott, mindegyik bérlemény raktárterületből, illetve ehhez kapcsolódó iroda- és szociális blokkból épül fel.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a logisztikai épületek ZajR. 5. § (3) bekezdés szerinti vélelmezett zajvédelmi hatásterületén zajtől védendő létesítmények találhatóak.

Az építési kivitelezési tevékenység:

A benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján csak a nappali időszakban várható építési munka. A dokumentáció szerint a beavatkozások zajvédelmi szempontú hatásterületének határa a beavatkozási terület mértani középpontjától számítva nappal előzetesen maximum 150 méterre becsülhető és a beruházás rövid időtartama miatt a hatás elviselhető lesz. A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció által meghatározott hatásterületek:

Tereprendezés, terület előkészítése, közműfektetés: a gazdasági terület északi irányába 288 méter, a gazdasági terület déli irányába 254 méter, a lakott terület nyugati irányba 223 méter, a gazdasági terület keleti irányába 229 méter.

Magasépítés: a gazdasági terület északi irányába 111 méter, a gazdasági terület déli irányába 115 méter, a lakott terület nyugati irányba 128 méter.

A benyújtott dokumentáció a létesítés különböző munkafázisait (tereprendezés, magasépítés) SoundPLAN szoftver által generált zajtérképen ábrázolja. A zajtérkép szerint a hatásterületen belül lakóingatlanok is találhatóak, a legközelebbi védendő lakóingatlanok kisvárosias lakóterületen helyezkednek el, azonban határérték-túllépésre nem kell számítani.

A zajterhelés a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján a nappali időszakban meg fog felelni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) 2. számú mellékletében meghatározott zajterhelési határértéknek.

Az alapanyagok, építőanyagok, munkagépek szállítása csak a nappali időszakban, 6:00-22:00 óra között történik, ezért a környező közutakon a szállítási tevékenység csak a nappali időszakban módosítja a közutak menti zajterhelést.

A létesítéshez kapcsolódó forgalomváltozás miatt a megközelítési utak mentén minimális zajszint emelkedés (0,03 dB) várható. A szállítási tevékenység okozta additív terhelés nem éri el a 3 dB-es határt, vagyis az additív forgalomból származó zajnövekmény nem jelentős, hatásterület kijelölésére nincs szükség.

Az építési kivitelezési tevékenységből származó zajterhelés csökkentése érdekében a dokumentáció „Zajterhelés csökkenése érdekében megvalósuló egyéb intézkedések” című fejezetében foglalt javaslatok megvalósítása és betartása szükséges lehet a védendő létesítmények közelsége miatt, mivel a vélelmezett zajvédelmi hatásterületen belül találhatóak.

Üzemelés:

A tervezett tevékenység a logisztikai épületekben és kültéren zajlik majd. A raktárépületek gépészeti berendezéseiről egyelőre pontos információ nincs.

A raktárak belső zajforrásai: hőközpont/hőszivattyúk, beltéri elektromos targoncák. Kültéri zajforrások: a dokkoló területek, a rakodás zaja és a személygépkocsi parkoló és tehergépjármű parkoló.

A logisztikai épületekben a munkálatok (a rakodás) végzése nappali és éjszakai időszakban is egyaránt várható. A logisztikai csarnokban várhatóan három műszakban fognak dolgozni.

A dokumentáció szerint sem nappali, sem éjszakai időszakban a tervezett üzemidők mellett a legközelebbi ingatlanoknál nem várható határérték-túllépés.

Az üzemeléshez kapcsolódó forgalomváltozás miatt a megközelítési utak mentén minimális zajszint emelkedés várható. A szállítási tevékenység tekintetében a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) 7. § (1) bekezdése szerinti hatásterület lehatárolás nem indokolt, mivel a szállítások nem okoznak 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást.

Az építési kivitelezési tevékenység idejére vonatkozó előírások indokolása:

Indokolás a 3.3.1. ponthoz:

Annak érdekében, hogy a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglalt zajterhelési határértékek maradéktalanul betartásra kerüljenek a ZajR. 9. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A környezetet zavaró, káros zajterhelés elkerülése a Kvt. 31. § (2) bekezdése szerinti módszerek alkalmazásával biztosítandó.

Indokolás a 3.3.2. ponthoz:

A ZajR. 3. § (1) bekezdés értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni. A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció 183. oldalán a „4.1.2.7. Zajterhelés csökkenése érdekében megvalósuló egyéb intézkedések” fejezetben a környezetvédelmi szakértő a Javaslat 4. pontban leírja, hogy az éjszakai munkavégzés nem megengedett.

A létesítés zajvédelmi hatásterületén lakóingatlanok is találhatóak, ezért a környezetvédelmi hatóság az éjjeli megítélési időben a kivitelezési munkálatokat megtiltotta.

Indokolás a 3.3.3. ponthoz:

A ZajR. 3. § (1) bekezdés értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A benyújtott dokumentáció létesítés különböző munkafázisait (tereprendezés, magasépítés) SoundPLAN szoftver által generált zajtérképen ábrázolja. A zajtérkép szerint a hatásterületen belül lakóingatlanok is találhatóak, a legközelebbi védendő lakóingatlanok kisvárosias lakóterületen helyezkednek el. Az építési kivitelezési tevékenységből származó zajterhelés csökkentése érdekében a dokumentáció „4.1.2.7. Zajterhelés csökkenése érdekében megvalósuló egyéb intézkedések” című fejezetében (183. oldal) a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglalt határértékek teljesülésének érdekében javaslatokat fogalmaz meg a zajcsökkentés érdekében. A környezetvédelmi hatóság ezért az építési, kivitelezési munkálatok idejére mobil zajvédő fal elhelyezését írta elő a védendő ingatlanok és munkaterület közé, egyetértve a hatástanulmányban foglaltakkal.

Indokolás a 3.3.4. ponthoz:

A ZajR. 3. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.

Indokolás a 3.3.5. ponthoz:

A kivitelezési munkálatok zajvédelmi hatásterületén belül védendő ingatlanok találhatóak. A ZajR. 13. § értelmében az illetékes környezetvédelmi hatóságtól a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól az egyes építési időszakokra, ha a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, valamint az építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

Indokolás a 3.3.6. ponthoz:

Annak érdekében, hogy a létesítmény a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet foglalt határértékek teljesülésén túl, a lehető legkisebb környezeti zajterhelést okozza, a ZajR. 9. § (1) bekezdése értelmében a zajforrások kiválasztásánál figyelemmel kell lenni a zajforrás zajteljesítmény szintjére, arra, hogy valamennyi kültéri zajforrást lakóépülettől a lehető legtávolabb, a szükséges mértékű akusztikai védelemmel ellátva üzemeltessék.

Indokolás a 3.3.7. ponthoz:

A ZajR. 3. § (1) bekezdés értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A környezetet zavaró, káros zajterhelés elkerülése a Kvt. 31. § (2) bekezdése szerinti módszerek alkalmazásával biztosítandó.

Üzemelésre vonatkozó előírások indokolása:

Indokolás a 3.3.8. ponthoz:

A ZajR. 3. § (1) bekezdés értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A benyújtott dokumentáció az üzemelés zajvédelmi hatásterületét SoundPLAN szoftver által generált zajtérképen ábrázolja. A zajtérkép szerint a hatásterületen belül lakóingatlanok is találhatóak, a legközelebbi védendő lakóingatlanok kisvárosias lakóterületen helyezkednek el. A környezetvédelmi hatóság ezért az üzemelés megkezdése előtt zajvédő fal elhelyezését írta elő a védendő ingatlanok és a logisztikai épületek közé.

Indokolás a 3.3.9. ponthoz:

A ZajR. 3. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.

Indokolás a 3.3.10. ponthoz:

A környezeti zajforrás üzemeltetője a ZajR. 10. § (1) bekezdése értelmében a tevékenység megkezdése előtt köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

A benyújtott dokumentációban foglaltak, a környezetvédelmi jogszabályi előírások, valamint a határozatban foglaltak betartása esetén az építés, az üzemelés és a felhagyás során a zaj és rezgésvédelmi követelmények betartásra kerülnek, zaj- és rezgésvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.

Indokolás a rendelkező rész 3.4. Éghajlatvédelem című fejezetéhez

A környezeti hatástanulmányban a tervezett tevékenység és a telepítési helyszín adottságainak, klimatikus viszonyainak figyelembevételével vizsgálták az éghajlatvédelmi szempontokat.

Az éghajlatváltozással összefüggésben a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció tartalmazza az érzékenységelemzést, amely az éghajlatváltozás beruházásra gyakorolt hatásait tárta fel, a projekt helyszín kitétségeinek értékelését, amely megmutatta, hogy a beruházási helyszín mennyire van kitéve az egyes éghajlati veszélyeknek és kockázatoknak. Az érzékenységelemzés és kitétség értékelés alapján meghatározásra kerültek a potenciális hatások, amely alapján kockázatértékelés készült.

A dokumentációban a szakértő bemutatja az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás módjait, továbbá megállapítja, hogy a tervezett beruházás nem befolyásolja a feltételezett hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

A tervezett beruházás éghajlatvédelmi szempontú értékelése Európai Bizottság Éghajlat-politikai Főigazgatósága megbízása szerint elkészült „*Non-paper Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient*” című útmutató Magyarországra történő adaptálásának, az „*Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez*” című dokumentum (a továbbiakban: Klímakockázati Útmutató) alapján készült el, az Országos Meteorológiai Szolgálat és a Nemzeti Alkalmazkodási Központ NATÉR adatbázisait felhasználva.

Az éghajlatváltozás eredményeképpen a felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése, a hőségnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C) és a hóhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C) lehet legnagyobb hatással a beruházásra.

A dokumentációban leírtak alapján a beruházás tekintetében az épület és egyéb infrastruktúrák megrongálódása (az épületek élettartamának rövidülése, öregedés felgyorsulása, épület/létesítmény alap, térburkolat kimosódása, gépészeti berendezések műszaki meghibásodása, térburkolat deformálódása, burkolt felületeken jelentkező fagykárak), a telephelyen található úttestben keletkezett károk és egyéb infrastruktúrák megrongálódása (útburkolat élettartamának rövidülése, öregedés felgyorsulása, útburkolat deformálódása, nyomvályúsodás, burkolt felületek alámosódása a szélsőséges csapadékviszonyok miatt, útalap kimosódása, útpálya beszakadás, burkolt felületeken jelentkező fagykárak; kátyúk kialakulása), a karbantartási feladatok növekedésével a munkagépek üvegházhatású gázainak nagyobb mértékű kibocsátása tekinthető kockázatosnak.

Az adaptációs intézkedések részletesen bemutatásra kerültek az energia- és anyaghatékonysági, az UV-sugárzás elleni, a hőmérsékletemelkedés elleni és a vízgazdálkodással kapcsolatos intézkedésekkel. Az épületek megfelelő hőszigeteléssel lesznek ellátva és energiatakarékos világítási rendszer kerül kialakításra; a létesítmény a közút közelébe települ, ezért a belterületi szállítási távolságok nem jelentősek; a tervezett telephelyen olyan kialakításra törekszenek, amely során a lehető legrövidebb belső szállítási távolságok kerültek megtervezésre, ezáltal a tervezett létesítmény energia felhasználása a leghatékonyabb módon történik; a tervezett épületek fűtése és hűtése, valamint a melegvíz-ellátás hőszivattyúk segítségével lesz biztosítva; az épület csak azon részei kerülnek felfűtésre, amelyek feltétlenül szükségesek; a tervezett épületre napelemek lesznek telepítve; a belső anyagmozgatást végző berendezések elektromos üzeműek, illetve kézi hidraulikus emelőket is alkalmaznak; a telephely vízellátását biztosító rendszert az üzemeltetési szabályzat szerint rendszeresen ellenőrzik; a telephely vízfogyasztását folyamatosan, mérőműszerrel nyomon követik, és a mért adatokat feljegyzik, a telephely vízellátó rendszere megfelelő, az elfolyások megakadályozása érdekében a rendszerben biztonsági elzárókat (szelepeket) alakítanak ki; az ultraibolya sugárzásnak ellenálló építőanyagok kerülnek beépítésre; a burkolatok deformáció-hajlamának csökkentése érdekében merevebb kötőanyagokat, magas hőmérséklettűrő-képességű bitumen-típusokat használnak; az épület tetőszerkezetén összegyűlt csapadékvizet vízgyűjtő rendszer vezeti le gerincezetéken a csapadékvíz gyűjtő hálózatba.

A hatástanulmány az alkalmazkodási intézkedések eredményességének nyomon követésére is javaslatot tett a Khvr. 6. számú melléklet 3. pont de) alpontja alapján. A határozat rendelkező részének 3.4.1. pontjában a környezetvédelmi hatóság előírta, hogy az alkalmazkodási intézkedések eredményességének nyomon követését igazoló összefoglaló jelentést kell készíteni és a Khvr. 11. § (3) bekezdése szerinti környezetvédelmi felülvizsgálat során be kell nyújtani.

A beruházás során burkolt felületek mellett új zöldfelületek jönnek létre, és növénytelepítés is tervezett. Az újonnan kialakítandó zöldfelület (háromszintű növényzet) CO₂ megkötő képessége a szakértő becslése szerint 1,5 kg/m²/év. A beruházás során 15.898 m² zöldfelület tervezett, az új zöldfelület CO₂ megkötő képessége összesen 23,85 tonna évente. A terület üvegházhatású gázok megkötését vagy növényzet általi elnyelését növeli a növényzettelépítéssel, bár a logisztikai raktár tevékenysége az előbbiekhöz nem járul hozzá.

Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás szempontjából a tervezett tevékenység nem kifogásolt.

Indokolás a rendelkező rész 3.5. Tevékenység felhagyása című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.5.1. és 3.5.2. pontjához:

A felhagyási terv készítése, a felhagyáshoz szükséges engedélyek beszerzése a Khvr. 10. § (4) bekezdés bd) pontjában foglaltakkal összhangban került előírásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.5.3. pontjához:

A bontási hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezeteknek történő átadását a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (5) bekezdése írja elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.5.4. pontjához:

A környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeinek vagyongermelésben történő szerepeltetése a Kvt. 105. §-a alapján került rögzítésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.5.5.-3.5.7. pontjaihoz:

A tevékenység felhagyásának környezetszennyezést és károsítást kizáró módon történő végzését a Kvt. 6. § (1) bekezdésében foglaltak alapján írta elő a környezetvédelmi hatóság.

A Kvt. 8. § (2) bekezdése szerint a környezethasználó köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról.

Szakkérdések vizsgálatának indokolása

A környezetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában megkereste a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 17. pontja alapján hulladékgazdálkodási szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 5. pontja alapján természet- és tájvédelmi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 3. pontja alapján közegészségügyi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 4. pontja alapján a kulturális örökség védelme tekintetében bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.-t**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 6. pontja alapján a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt**.

A szakkérdések vizsgálatáról készült feljegyzésekben megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.6. Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján HB/17-HGO/01566-2/2024 iktatószámmon vizsgálta a 3. melléklet 17. pontja szerinti szakkérdést.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy az üzemelés során a raktározási tevékenységből kifolyólag kis mennyiségű hulladék keletkezésével számolnak, zömmel kommunális hulladék keletkezik, valamint a karbantartás során várható hulladék keletkezése. A csomagolási hulladék gyűjtését szelektíven kívánják végezni, ezzel segítve a keletkező hulladékok újrahasznosítását.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy a tevékenységből keletkező hulladékokat munkahelyi- vagy üzemi gyűjtőhelyen gyűjtik, majd azok átvételére feljogosított gazdálkodó szervezet részére kerülnek átadásra, ezzel eleget téve a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának vizsgálata során megállapításra került, hulladékgazdálkodási szempontból a technológiából eredő környezet kockázat alacsony, mivel a keletkező hulladékok tárolása jogszabályi

előírásoknak megfelelő kialakítású gyűjtőhelyen történik, majd azokat hulladékgyűjtési engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kívánják átadni.

A tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének és a hulladék kezelésének megfelelőségének vizsgálata során megállapításra került, hogy a tevékenységből keletkező hulladékok számára a jogszabályban előírt üzemi gyűjtőhelyre vonatkozó műszaki védelemmel rendelkező gyűjtőhelyet alakítanak ki. Az üzemeltetők döntik el, hogy azt munkahelyi vagy üzemi gyűjtőhelyként kívánják üzemeltetni.

A gyűjtőhelyről a hulladékot annak átvételére feljogosított gazdálkodó szervezet részére adják át.

A területi hulladékgyűjtési hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a hulladékgyűjtésből eredő környezeti kockázatok. A vizsgálat során megállapításra került, hogy a hulladékgyűjtésből eredő környezeti kockázat alacsony, tekintve hogy a keletkező hulladékok tárolására szolgáló helyiségek kialakítása megfelel a jogszabályi előírásoknak.

A területi hulladékgyűjtési hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapította, az építési tevékenység során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével is lehet számolni. A keletkező hulladékokat besorolta a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján. Az építés során keletkező hulladékokat zárt edényzetben kívánják tárolni, majd engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére adják át.

A bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések vizsgálata jelen ügyben nem volt szükséges, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy az üzemelés során a raktározási tevékenységből kifolyólag kis mennyiségű hulladék keletkezésével számolnak, zömmel kommunális hulladék keletkezik, valamint a karbantartás során várható hulladék keletkezése. A csomagolási hulladék gyűjtését szelektíven kívánják végezni, ezzel segítve a keletkező hulladékok újrahasznosítását.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy a tevékenységből keletkező hulladékokat munkahelyi- vagy üzemi gyűjtőhelyen gyűjtik, majd azok átvételére feljogosított gazdálkodó szervezet részére kerülnek átadásra, ezzel eleget téve a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgyűjtési előírások vizsgálata során megállapításra került, hogy a tevékenységből keletkező hulladékok számára a jogszabályban előírt üzemi gyűjtőhelyre vonatkozó műszaki védelemmel rendelkező gyűjtőhelyet alakítanak ki. Az üzemeltetők döntik el, hogy azt munkahelyi vagy üzemi gyűjtőhelyként kívánják üzemeltetni.

A telephelyen hulladékkezelési (előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) tevékenységet nem kívánják végezni.

A területi hulladékgyűjtési hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a technológiából és hulladékgyűjtésből eredő környezetterhelési, valamint környezeti kockázatok. Az erre irányuló vizsgálat alapján megállapításra került, hogy hulladékgyűjtési szempontból a hulladékgyűjtő

helyek kialakítása megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, a környezetterhelési és környezeti kockázatok elhanyagolhatóak.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, melynek során megállapításra került, hogy az építési tevékenység során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével is lehet számolni. A keletkező hulladékokat besorolta a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján. Az építés során keletkező hulladékokat zárt edényzetben kívánják tárolni, majd engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére adják át.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket és megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiakban indokolja.

Indokolás a rendelkező rész 3.6.1. pontjához:

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) 12. § (2) bekezdés c) pontja alapján a vállalkozó kivitelező feladata az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyiségének és fajtájának folyamatos vezetése az építési naplóban. A 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés i) és n) pontja alapján a felelős műszaki vezető feladata az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor, az építési napló alapján a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú melléklet szerinti hulladék nyilvántartó lap kitöltése és az építetőnek történő átadása; valamint az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság értesítése arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építésibontási hulladék mennyisége elérte az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben (a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet) előírt küszöbértéket.

Az 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés h) pontja szerint a kivitelezési szerződés tartalmazza az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő – elszállítására (elszállíttatására) kötelezett megnevezését.

Indokolás a rendelkező rész 3.6.2-3.6.3. pontjaihoz:

A 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3. § (2) bekezdése szerint amennyiben bármely az 1. számú mellékletben szereplő, a hulladék anyagi minősége szerinti csoportban (a továbbiakban: csoport) a keletkező építési vagy bontási hulladék mennyisége meghaladja az 1. számú mellékletben foglalt mennyiségi küszöbértéket, az építető köteles az adott csoporthoz tartozó hulladékot – a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében – a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adja.

A 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3. § (3) bekezdése szerint a (2) bekezdés szerinti kötelezettségének az építető köteles a keletkezés helyén, vagy ha ez nem lehetséges, hulladékkezelő létesítményben eleget tenni.

Indokolás a rendelkező rész 3.6.4. pontjához:

A 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3.§ (4) bekezdése szerint az elkülönítetten gyűjtött hulladékot – amennyiben az műszakilag lehetséges – az építető az építés során felhasználja, illetőleg amennyiben nem lehetséges gondoskodik annak kezeléséről. A hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a Ht.31. § (2) bekezdésében foglaltak szerint gondoskodik.

Indokolás a rendelkező rész 3.6.5. pontjához:

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. A hulladék birtokos a Ht. 31. § (2) bekezdésében foglaltak útján gondoskodhat a hulladék kezeléséről.

Indokolás a rendelkező rész 3.6.6. pontjához:

A 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 10. § (1) bekezdése szerint az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot.

A 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 10. § (3) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az építető köteles a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak benyújtani. Ennek hiányában a környezetvédelmi hatóság szabálysértési eljárást kezdeményezhet, valamint az adott területre új építési engedélyhez a külön jogszabályban meghatározott szakhatósági hozzájárulást nem adhat.

Indokolás a rendelkező rész 3.6.7. pontjához:

A Ht. 63. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, vagy – ha az nem állapítható meg – a hulladék birtokosa a hulladékot típus és jelleg szerint a hulladékjegyzékről szóló miniszeri rendeletben meghatározottak szerint besorolja.

A hulladékokat a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet) előírásainak figyelembevételével be kell sorolni.

A benyújtott dokumentáció tartalmazta a kivitelezés, az üzemelés során keletkező hulladékokat, melyet besoroltak a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletnek megfelelően.

Indokolás a rendelkező rész 3.6.8. pontjához:

A Ht. 63. §. (1) bekezdése alapján besorolt hulladékok kezeléséről a Ht. 31. §-ban meghatározottak szerint kell gondoskodnia.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A benyújtott dokumentáció alapján a keletkező hulladékokat azok átvételére feljogosított, engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére adják át.

Indokolás a rendelkező rész 3.6.9. pontjához:

A munkahelyi és üzemi gyűjtőhely kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó előírásokat a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásai tartalmazzák.

Indokolás a rendelkező rész 3.6.10. pontjához:

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjthető hulladékok tárolási idejét a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdés, az üzemi gyűjtőhelyen gyűjthető hulladékok tárolási idejét a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 15. § (5) bekezdés figyelembe vételével állapította meg.

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdése szerint a munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, kivéve az egészségügyi hulladékot.

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 15.§ (5) szerint az üzemi gyűjtőhelyen a hulladék az üzemeltetési szabályzatban meghatározott ideig, de legfeljebb 1 évig gyűjthető.

A benyújtott dokumentáció alapján várhatóan 4 db bérlővel számolnak ezért mind a 4 csarnokrészen célszerű 1-1 gyűjtőhelyet kialakítani. A várhatóan folytatott raktározási tevékenység nem követeli meg egyértelműen, hogy üzemi gyűjtőhely kerüljön kialakításra, a vízbázis érintettség miatt elővigyázatosságból javasolták az üzemi gyűjtőhely kialakítását, mely jogszabályi előírásoknak megfelelő rétegrenddel rendelkezik.

Az így kialakított műszaki védelemmel ellátott csarnokrészen mind munkahelyi gyűjtőhely, mind üzemi gyűjtőhely kialakításra kerülhet.

Indokolás a rendelkező rész 3.6.11. pontjához:

A Ht. 65. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a közszolgáltató (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A Ht. 65. § (1a) bekezdése szerint a veszélyes hulladék termelője, birtokosa, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és hulladékkezelője elektronikus nyilvántartást vezet a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendelet szerint.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője – az (5) és (6) bekezdésben meghatározott kivétellel – a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, mástól átvett, másnak átadott általa kezelt vagy a Ht. 14. § (1) bekezdés c) pontja szerint szállított hulladékról az adott telephelyen nyilvántartást vezet.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése szerint a telephelyi nyilvántartás tartalmát az 1. melléklet határozza meg.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) szerint a hulladéktermelő – a (2) bekezdés szerinti eltéréssel – a nyilvántartást hulladéktípusonként és technológiánként vezet.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. § (5) bekezdése szerint a hulladéktermelő a nyilvántartást naprakészen vezeti

a) a veszélyes hulladéokra vonatkozó adatokról.

Indokolás a rendelkező rész 3.6.12. pontjához:

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése szerint a hulladéktermelő – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – az adatszolgáltatási kötelezettségét a 3. melléklet 1. és 2. pontja szerinti adattartalommal teljesíti, ha a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége

a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,

b) nem veszélyes hulladék esetén – a c) pont kivételével – a 2000 kg-ot,

c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot meghaladja.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése szerint az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig szolgáltat adatot.

Indokolás a rendelkező rész 3.6.13. pontjához:

A 246/2014. (Ix. 29.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdése szerint az üzemeltető az üzemi gyűjtőhely részletes működési és ellenőrzési szabályait üzemeltetési szabályzatban rögzíti. Az üzemi gyűjtőhely csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, a hulladékgazdálkodási hatóság általi jóváhagyását követően üzemeltethető.

A hatástanulmányban és kiegészítéseiben a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén, a tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtése és kezelése hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért, hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban eljárási költség, egyéb díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a szerint az olyan előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont eljárásokban, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban, amelyekben a vármegyei kormányhivatal jár el, eljárásában maga vizsgálja szakkérdésként a hatáskörébe tartozó előírásoknak való megfelelést.

A szakkérdés területi hulladékgazdálkodási hatóság a végzését a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a, az. 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás alapján működött közre.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság kéri, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás ban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Indokolás a rendelkező rész 3.7. Természet- és tájvédelem című fejezetéhez

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály** a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 2. § (1) bekezdése, és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján HB/17-TVO/01469-1/2024 iktatószámmon vizsgálta a 3. melléklet 5. pontja szerinti szakkérdést.

A természetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 3. mellékletének 5. pontjában foglaltak alapján került megkeresésre, amely alapján a vizsgálandó szakkérdés az, hogy a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyezett kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása; a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező

természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A tervezett beruházással érintett ingatlan nem áll természetvédelmi oltalom alatt, és nem képezi részét a Natura 2000 hálózatnak.

Indokolás a rendelkező rész 3.7.1-3.7.6. pontjaihoz

A kivitelezés és üzemeltetés során esetlegesen megjelenő, megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, állományának védelme érdekében – hivatkozással a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontjára - értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrét, ezért a környezetvédelmi hatóság a 3.7.1. és 3.7.5. pontban leírt feltételeket adja.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Park Igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a 2. melléklet tartalmazza.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a Nemzeti Park Igazgatóság állami alaptervekenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.

A Tvt. 59. § (1) bekezdése alapján a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében - egyenruhával és szolgálati lőfegyverrel ellátott tagokból álló - természetvédelmi őrszolgálat működik.

A beruházással érintett ingatlanon esetlegesen megjelenő védett fokozottan védett fajok megóvása érdekében a természetvédelmi hatóság a rendelkező 3.7.1-3.7.6. rész pontjában írt feltételeket adja.

A Tvt. 43. § (1) bekezdés alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A kivitelezés során a területen a 45°-nál meredekebben hagyott depóniákon védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok (pl.: parti fecske (*Riparia riparia*; t.é.: 50.000- Ft), gyurgyalag (*Merops apiaster*; t.é.: 100.000- Ft) egyedei telepedhetnek meg, valamint az üzemeltetés során az épületek homlokzatain, amennyiben azok megfelelő kiszögelésekkel rendelkeznek a faj számára, a védett füstifecske (*Hirundo rustica*; t.é.: 50.000- Ft) egyedeinek fészkelése, megjelenése feltételezhető. Fentiekre tekintettel a természetvédelmi hatóság a rendelkező rész 3.6.4. pontjában rögzített feltételt adja.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

Az előírásra került feltételek betartása mellett a tervezett beruházás megvalósításának természetvédelmi szempontból akadálya nincs, az a természeti környezetre, a területek élővilágára jelentős hatással nem lesz, annak kapcsán természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merül fel.

A szakkérdésben történő állásfoglalás a Tvt. 7. § (2) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, a az OTÉK hivatkozott bekezdései, pontjai figyelembevételével került megadásra.

A szakkérdés vizsgálatában a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésének c) pontja és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletének 5. pontja alapján működött közre a természetvédelmi hatóság.

A természetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A természetvédelmi hatóság kéri, hogy a szakmai véleményt a főváros és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál vegye figyelembe, a javasolt előírásokat a határozata rendelkező részében szerepeltesse, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Indokolás a rendelkező rész 3.8. Közegészségügy című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály jelen környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz adott HB/08-NEO/01855-2/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.1.-3.8.3. pontjaihoz

A 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet 3. § 5. § 6. §, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. §, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. Rendelet 4-5. §, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet. 1. § d) bekezdése.

A szakkérdés vizsgálatát „a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése 3. sz. melléklete és „a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról” szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 25. § rendelkezései alapján folytatta le.

Indokolás a rendelkező rész 3.9. Talajvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály jelen környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz adott HB/15-NTO/04310-3/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

Az elektronikus úton csatolt dokumentumokból megállapítható, hogy az Ebes belterület 722/60 hrsz.-ú ingatlanon tervezett logisztikai épületek kivett beépítetlen terület ágban nyilvántartott területen található, a benyújtott dokumentáció talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az ügyel kapcsolatban talajvédelmi szempontból nem tettünk észrevételt.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás alapján működött közre.

Indokolás a rendelkező rész 3.10. Kulturális örökség védelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. jelen környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz adott HB/19-ÉPO-1/02218-2/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és a hatósági nyilvántartás adatainak összevetése alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás területén nyilvántartott, ex-lege védett régészeti lelőhelyek (azonosító: 31743, 41925) találhatóak. A tervezett beruházás műemléki területet, nyilvántartott műemléki értéket vagy műemlék telkét nem érinti.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja alapján nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 4. § (1) bekezdés szerint a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége. Tilos a kulturális örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése, meghamisítása, hamisítása.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírásának megfelelően a nagyberuházáshoz ERD készült, az örökségvédelmi hatóság rendelkezésére áll:

Előzetes régészeti dokumentáció (ERD II.) „Ebes, logisztikai központ ERD II. 722/21 hrsz.” A Weerst Logistic Park HUR Two Kft. megrendelésére készítette a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ a Déri Múzeum bevonásával, 2024-ben.

Az örökségvédelmi hatóság a dokumentumot jóváhagyta.

A tervezett tevékenység örökségvédelmi szempontból részben bolygatott területen történik, több lelőhelyet is érinti. A beruházással érintett régészeti lelőhelyek szakirodalmi adatok, régészeti topográfiai kutatások valamint a beruházáshoz kapcsolódó ERD eredményei alapján ismertek. Szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás nem történt, ezért így nem ismert a lelőhelyek vertikális és horizontális kiterjedése, állapota és intenzitása. A beruházáshoz kapcsolódó elsődleges földmunkák során nem csak eléri a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vágatják azokat.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni. Az előírt módszer a teljes felületű feltárás és régészeti megfigyelés.

Az ERD II. záródokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat, a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

Az ERD-ben foglalt régészeti értékvizsgálat alapján, a 41925 azonosítószámú lelőhelyen a Kötv. 22. § (3) bekezdés ca) és d) pontjainak figyelembevételével a megelőző feltárás módszere: teljes felületű feltárás. A 31743 azonosítószámú lelőhelyet csekély mértékben érinti a tervezett földmunka, ezért a

megelőző feltárás módszere régészeti megfigyelés az ERD és a Kötv. 22. § (3) bekezdés aa) pontja alapján.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A Kötv. 7. § 40. szerint a teljes felületű feltárás nyilvántartott régészeti lelőhelyen a régészeti örökség elemeinek a földmunkával érintett terület teljes egészén történő feltárása.

A Kötv. 23. § (1) szerint megelőző feltárás esetén teljes felületű feltárást legalább az engedélyezési vagy kiviteli terv szerinti földmunkával érintett mélységig kell elvégezni azzal, hogy a földmunkával érintett mélység szintjén lévő régészeti leletek és emlékek egészét fel kell tární.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése kimondja, hogy a beruházót terheli az ERD, a megelőző-/teljes felületű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége. A Kötv. 23. § (2) bekezdése szerint a régészeti feltáráshoz kapcsolódó régészeti földmunka megvalósításáról a beruházó köteles gondoskodni.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Övr.) 43 § (3) szerint az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

A Kötv. 23/E. § (2a) bekezdése alapján a nagyberuházást megelőző feltárást a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum, jelen esetben a Déri Múzeum (4026 Debrecen, Déri tér 1.) végezheti jogszabályban meghatározottak szerint.

A Kötv. 82. § (1) bekezdése alapján örökségvédelmi bírsággal kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely) a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen megsemmisíti vagy megrongálja, valamint bírsággal sújtható az, aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletének 4. pontja alapján, és az Övr. 88-89. §-aiban felsorolt szempontok szerint történt."

Szakhatósági állásfoglalások indokolása

A vízgazdálkodás és vízvédelemmel, illetve az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitéttiséggel kapcsolatos szakkérdések vizsgálata az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklete alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság a környezeti hatásvizsgálati eljárás során szakhatóságként megkereste az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont, 2-3. alpontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot**, és az 1. melléklet 9. pont, 4. alpontja alapján az ipari baleseti kockázatok és a természeti katasztrófáknak való kitéttiség tekintetében vizsgálandó szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Megyei Főfelügyelőségét**.

A szakhatósági állásfoglalásokban megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.11. Vizgazdálkodás és vízvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat jelen környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz adott 35900/4721-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban hozzájárulását megadta, abban rögzítette, hogy szakhatósági állásfoglalása más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A 35900/4721-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása az alábbi:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) HB/17-IKV/001168-17/2024. számon, 2024. szeptember 13-án érkezett ügyiratában a Weerts Logistic Park HUR Two Kft. (1139 Budapest, Forgách utca 22.) részére, az ENVIROEXPERT Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I./5) által benyújtott kérelemre, az Ebes 722/60 hrsz.-ú ingatlanon tervezett logisztikai épületek létesítésére vonatkozó környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárásban szakhatóságként megkereste a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (továbbiakban: vízügyi és vízvédelmi hatóság).

A Főosztály az ENVIRO-EXPERT Kft. által 2024. augusztus hónapban keltezetett környezeti hatásvizsgálati dokumentációt elektronikus úton közzétette.

A szakhatósági eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak az alábbi szakkérdéseket kell vizsgálni az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont, 2-3 alpontja alapján.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A Weerts Logistic Park HUR Two Kft. logisztikai csarnok építését tervezi Ebes belterületén. A beruházás keretében 27694 m² raktár-, illetve a hozzá tartozó irodablokkok terveznek kiépíteni.

Az ingatlan vízellátását közüzemi vízvezetékekkel biztosítják. Az ingatlanon keletkező szennyvizet az ingatlanon belül létesülő szennyvíz-elvezető gravitációs rendszeren keresztül gyűjtik, majd a létesülő szennyvízátemelő segítségével nyomottan vezetik a közüzemi szennyvíz-elvezető hálózatra. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Az ingatlanon összegyülekező csapadékvizek elvezetésére gravitációs csapadékvíz-elvezető hálózatot építenek, melyhez a befogadó elé egy ideiglenes tározót alakítanak ki. Az esetlegesen olajjal szennyezhető csapadékvizek előkezelésére olajfogó műtárgyat építenek be. A tetőfelületeken összegyülekező csapadékvizeket szűrkevízként kívánják hasznosítani, úgy hogy a tetőfelületről lecsorgó csapadékvízzel kívánják az illemhelyeket öblíteni. A csapadékvizek közvetett befogadója a Zsong-völgy.

A benyújtott dokumentáció szerint a raktárban várhatóan gépjárműgyártáshoz szükséges kész alkatrészeket fognak tárolni.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben felsorolásra kerültek a fő szennyező anyagok, veszélyességük - K1 és K2 minősítésük - alapján.

A dokumentáció szerint a kész alkatrészek tartalmazhatják a K1, K2 vegyületek valamelyikét. A zárt raktáracsarnokban történő tárolás során csapadékvízzel az alkatrészek nem érintkezhetnek, azokból veszélyes anyagok kioldódására nem kell számítani. Alkatrészek javítása, bontása nem tervezett a telephelyen.

A tervezett raktározási tevékenységhez használt rakodógépek normál üzeme során szükség lehet bizonyos alkatrészek helyszíni cseréjére, ezen karbantartások során képződhetnek kisebb mennyiségben veszélyes hulladékok (pl. akkumulátor, olajos rongy, stb.).

A tervezett üzemi gyűjtőhelyen egy speciálisan erre a célra tervezett veszélyes hulladékgyűjtő konténer kerül elhelyezésre. A gyűjtőhely téglalap alapú, mind a négy oldalról zárt, 1 oldalról ajtóval ellátott, szigetelt veszélyesanyag-tároló konténer. Aljzata vaslemez padló burkolat, mely tálcá kialakítású, minden irányból középre lejt. Kármentőtálca térfogata 2 x 1.000 liter.

Az üzemi gyűjtőhely alatti padozatot az alábbi kialakítással tervezik kiépíteni:

- 20 cm Műanyag erősítésű iparipadló lemez 6 t/m² teherbírás
- geotextília
- 2 mm HDPE fólia
- 2 rtg PE fólia
- 52 cm tömörített szemcsés ágyazat

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján **Ebes** település **kiemelten** és **fokozottan érzékeny** területen fekszik.

Az érintett terület(ek) a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet **érint**.

Az árvíz- és jég levonulására a tevékenységeknek **nincs hatása**.

A tevékenység kapcsán a felszíni-és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A 1. pont előírása az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak, a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembe vételével történt.

A 2. pontban foglaltakról a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bek., valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet. 11. § (2) bek. alapján rendelkeztem.

A csapadékvíz-elvezető létesítmények vízilétesítmények. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A §. (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §. (1) bekezdés alapján a rendelkező rész 3. pontjában előírást tettem.

A 1995. évi LVII. törvény 28/A §. (1) bekezdése szerint jogszabály által bejelentéshez között tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges:

a) a vízumunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély)

b) vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez és vízhasználathoz (üzemeltetési engedély)

c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §. (1) bek. szerint:

Vízhasználat gyakorlásához, vízilétesítmény használatbavételéhez (a továbbiakban üzemeltetéshez) szükséges vízjogi üzemeltetési engedélyt annak kell kérni, aki a vízhasználattal vagy a létesítmény üzemeltetésével járó – a jogszabályokban és a hatósági előírásokban meghatározott – jogokat és kötelezettségeket közvetlenül gyakorolja, illetve teljesíti. A kérelemhez a külön jogszabályban meghatározott mellékleteket kell csatolni.

A vízjogi engedélyezési eljáráshoz benyújtandó mellékleteket a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló a 41/2017. (XII.29.) BM rendelet tartalmazza.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a telephelyen összegyülekező csapadékvíz-elvezető létesítmények közvetve – a vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező csatornán keresztül – a Zsong-völgyet terhelik. A vízügyi és vízvédelmi nyilvántartás alapján megállapításra került, hogy a Zsong-völgy üzemeltetésére vonatkozóan vízjogi engedély még nem került kiadásra.

Fentieket figyelembe véve a vízügyi hatóság továbbra is fenntartja a korábban kiadott nyilatkozatában foglaltakat, mely szerint a Zsong-völgyet közvetve, vagy közvetlenül érintő létesítmények építéséhez, használatbavételéhez a hatóság nem járul hozzá mindaddig, amíg a Zsong-völgy és a kapcsolódó területek vízelvezetéséhez szükséges vízilétesítmények megvalósítása engedélyezett módon nem rendeződik. (4. pont)

A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §). A döntés elleni önálló fellebbezést Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

Indokolás a rendelkező rész 3.12. Katasztrófavédelem című fejezetéhez

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** jelen környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz 35900/4713-1/2024.ált. számon adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, mely szerint az engedély megadásához az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból hozzájárult. A szakhatósági

állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A 35900/4713-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása az alábbi:

„A Weerts Logistic Park HUR Two Kft. (1139 Budapest, Forgách utca 22.) meghatalmazásából a Kérelmező kérelmére az Ebes 722/60 hrsz.-ú ingatlanon tervezett logisztikai épületek megvalósítása tárgyában környezeti hatásvizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatóság, mint engedélyező hatóság 2024. augusztus 13-án megkereste a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: iparbiztonsági hatóság), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet* 1. melléklet 9. pont, 4. alpontja alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt dokumentumokat megvizsgáltam és a következőket állapítottam meg:

Az iparbiztonsági hatóság a környezetvédelmi hatóság által megküldött dokumentációkat megvizsgálta, mely alapján megállapításra került, hogy a környezeti hatástanulmány tartalmazza az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettséget.

A vizsgálat során megállapítottam, hogy nem merült fel olyan körülmény, amely alapján az érintett területen az ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásban az engedély megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet* 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet* 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 9. pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A határozat rendelkező részének 4. pontjában a környezetvédelmi engedély érvényességi idejének meghatározásakor a környezetvédelmi hatóság a Khvr. 11. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében foglaltakat vette figyelembe.

A határozat rendelkező részének 5. pontjában a környezetvédelmi engedéllyel járó kötelezettségekre a figyelem felhívása a Kvt. 72. §-ában, 82. § (1) bekezdésében, a Khvr. 1. § (8) és (9) bekezdésében, 11. § (3) bekezdésében, és a 26. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alapján történt.

A környezeti hatástanulmány minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmazott.

Tekintettel a Khvr. 8. § (5) és a 25/B. § (1) bekezdés c) pontjára a környezetvédelmi hatóság a szakhatósági állásfoglalásokba, továbbá a hiánypótlásul készült dokumentációba való betekintést lehetővé tette a benyújtásukat követően az érintett nyilvánosság számára.

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság informálását és bevonását:

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 8. § (2) bekezdése és 9. § (6) bekezdése alapján kérte a tervezett beruházás hatásterülete által érintett település, Ebes Községi Önkormányzat Jegyzőjét, hogy a közlemény legalább harminc napig tartó közhírré tétele útján értesítse az érintett nyilvánosságot az eljárás megindításáról, az ügyben tartandó közmeghallgatás menetéről, továbbá a közleményben az érintettek arról is tájékozódhattak, hogy hol és mikor tekinthetnek be a tervekbe, illetve az ügy egyéb irataiba. A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 8. § (1) bekezdésében foglaltak szerint közlemény útján felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a kérelem tartalmára vonatkozóan az önkormányzat jegyzőjénél vagy a környezetvédelmi hatóságnál a közmeghallgatás 2024. október 30-i időpontjáig írásbeli észrevételt lehetett benyújtani.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény a Khvr. 8. § (1a) bekezdése alapján tartalmazta a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat is. A közmeghallgatás időpontváltozása miatt a környezetvédelmi hatóság módosított közleményt adott ki egységes szerkezetbe foglalva.

A közleményt, valamint a kérelmet, annak mellékleteit és a hiánypótlásként benyújtott dokumentációt a kérelem benyújtását követően a környezetvédelmi hatóság a kormányhivatal honlapján közzé tette, és 2024. szeptember 13-án a hivatalában lévő hirdetőjén is kifüggesztette közzététel céljából. A közzététel a Khvr. 9. § (7) bekezdésének megfelelően legalább 30 nappal a közmeghallgatás időpontja előtt megtörtént, és az eljárás időtartama alatt zajlott.

A Khvr. 8. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a környezetvédelmi hatóság a közlemény közzétételével egyidejűleg a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének megküldi a közleményt, a kérelem és mellékleteinek elektronikus példányát, a feltételezhetően érintett települések jegyzőinek a közleményt. A jegyző haladéktalanul, de legkésőbb öt napon belül gondoskodik a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről. A jegyző a közlemény közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közzététel időpontjáról és helyéről, a telepítési hely szerinti település jegyzője ezeken felül a kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőség módjáról is.

A módosított közlemény egységes szerkezetbe foglalva 2024. szeptember 26-án Ebes Község Polgármesteri Hivatalának internetes portálján közzétételre került. Erről Ebes Község Polgármesteri Hivatala EB/4384-4/2024 iktatószámú iratában tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A közzététel időtartama a Khvr. 9. § (7) bekezdésének megfelelően legalább 30 nap volt, és a közzététel legalább 30 nappal a közmeghallgatás időpontja előtt megtörtént.

A közzététel megtörténtéről Ebes Község Polgármesteri Hivatala EB/4384-4/2024 iktatószámú iratában tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot. Az irat szerint a közzététel ideje alatt észrevétel az önkormányzathoz nem érkezett.

A Khvr. 10. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja. Észrevétel az eljárás során a környezetvédelmi hatósághoz nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviselőit alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént az eljárás megindításáról szóló közlemény útján.

A hatásvizsgálati eljárás keretében a környezetvédelmi hatóság a Khvr. 9. § (1) bekezdése alapján közmeghallgatást tartott. A környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatással összefüggésben az alábbiakat vette figyelembe és tette közhírré.

A Kvt. 91/C. § (3) bekezdése b) pontja alapján a közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján is megtartható. A közmeghallgatás időpontját megelőzően lehetőséget kell biztosítani arra, hogy az érintettek írásban is észrevételeket telessenek és kérdéseket telessenek fel. Az elhangzott, illetve az írásban megfogalmazott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.

A Khvr. 9. § (11) bekezdése alapján, ha az (1)–(10) bekezdésben foglaltaktól eltérően a közmeghallgatásra az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján kerül sor, a környezetvédelmi hatóság a honlapján közzéteszi mindazon információkat – így különösen iratokat, kép- és hangfelvételeket, internetes hivatkozásokat –, amelyek az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényegesek. Ha a környezetvédelmi hatóság más szervezet is megkeres az információk saját honlapon történő közzététele érdekében, a megkeresett szerv köteles azt haladéktalanul teljesíteni. A közzététel tartalmazza azt a határidőt, amelyen belül az érintettek észrevételeket tehetnek, és kérdéseket tehetnek fel. A (13) bekezdés értelmében a környezetvédelmi hatóság – szükség szerint az érintett egyéb szervek, szakhatóságok, illetve a kérelmező ügyfél bevonásával – a (11) bekezdés szerint beérkezett észrevételekkel kapcsolatos tájékoztatását a honlapján közzéteszi. Ha az észrevételek sajátosságai megkívánják, a környezetvédelmi hatóság írásbelinek nem minősülő elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet.

A fenti jogszabályhelyek alapján a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatást személyes megjelenés nélkül tartotta meg, honlapon való közzététel útján.

A környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az érintett nyilvánosságot, hogy a hatásvizsgálati eljárás keretében a közmeghallgatás 2024. október 30. napján 8.00 órától 20.00 óráig tart.

Az érintett nyilvánosságnak a közmeghallgatás ideje alatt írásban, elektronikus úton (Cégkapun, Ügyfélkapun keresztül) továbbá írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (e-mailen) lehetősége volt véleménye és észrevétele kifejtésére a környezetvédelmi hatóság megadott elérhetőségein.

Az érintett nyilvánosság, társadalmi szervezetek részéről a közmeghallgatás időtartama alatt kérdés, észrevétel nem érkezett a környezetvédelmi hatóság megadott elérhetőségeire.

A Kvt. 91/C. § (3) bekezdése b) pontja alapján, mivel a közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül - honlapon való közzététel útján - zajlott, a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatás dokumentálására az írásos formát választotta, a dokumentumot a közmeghallgatást követően elektronikus úton, közzétette a Khvr. 9.§ (11) bekezdése alapján.

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv HB/17-IKV/01168-43/2024 ügyiratszámom került iktatásra.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció szerint országhatáron átterjedő környezeti hatások nem várhatók, a Khvr. 12-15. § szerinti nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem vált szükségessé.

A környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárás során a Khvr. 6. § (1) és (2) bekezdésére tekintettel figyelembe vette a tervezett tevékenységnek az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre; a tájra; a földre, a levegőre, a vízre; az éghajlatra; az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire; a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásait a tevékenység egyes

szakaszai – telepítés, megvalósítás, felhagyás – szerint megkülönböztetve, továbbá ezen hatások következtében érintett népesség egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében – különösen életminőségében, területhasználata feltételeiben – várható változásokat. A Khvr. 6. § (1b) bekezdése alapján az eljárás a – Khvr.-ben foglaltakban meghatározott tartalommal – kiterjedt az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások vizsgálatára is.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján jelen határozat rendelkező részében előírta azon feltételeket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére illetve csökkentésére vonatkoznak.

Az ügyfél a Khvr. 10. § (7) bekezdésére tekintettel nyilatkozatot tett, miszerint a tervezett tevékenység gyakorlása nem akadályozza a Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott környezeti célállapotok elérését, valamint Magyarország nemzetközi szerződésben vállalt környezet- vagy természetvédelmi kötelezettségeinek teljesítését és ezt igazolta a Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott stratégiai területek értékelésével, valamint a természetvédelmi és környezetvédelmi szerződések céljainak bemutatásával.

Mindezek alapján a Khvr. 10. § (7) bekezdése szerinti elutasítási ok nem állt fenn.

A tervezett beruházás településrendezési tervekkel való összhangja kapcsán az alábbiak állapíthatók meg. Az *Ebes Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről* szóló Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2018 (XII. 3.) önkormányzati rendelete alapján a tervezett beruházás Ge-5 Egyéb ipari gazdasági terület besorolású.

A leírtak alapján nem szükséges Ebes Helyi Építési Szabályzatának, valamint településrendezési tervének módosítása.

A fent leírtak alapján a rendelkező és indokolási részben foglaltak szerint határozott a környezetvédelmi hatóság, és a környezetvédelmi engedélyt megadta.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során bizonyítékként figyelembe vette a rendelkezésre álló dokumentumokat (a kérelmet, annak mellékleteit, a hiánypótlásként benyújtott dokumentációkat), a szakhatósági állásfoglalásokat, a szakkérdés vizsgálatában eljáró szervek véleményeit, valamint a hivatalból rendelkezésre álló információkat, tájékoztatást.

Engedélyes az eljárás lefolytatásához a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. melléklet 20.5. pont 6. alpontjában meghatározott 750.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 33. §-a alapján felhívta az ismert ügyfelek figyelmét az eljárás során keletkező iratok megismerhetőségére, és az Ákr. 76. §-ának megfelelően értesítette az eljárás ügyfeleit a bizonyítási eljárás lefolytatásáról. Engedélyes nem élt az Ákr. 76. §-ában biztosított jogával, észrevételt nem tett.

A teljes eljárás ügyintézési határideje a Ktv. 91. § (1) bekezdése alapján 105 nap.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok, amely jelen eljárás során 26 nap, mivel a meghatalmazott részére HB/17-IKV/01168-4/2024 ügyiratszámom 2024. augusztus 16-án hiánypótlási felhívás került kiküldésre, amelyet a meghatalmazott 2024. szeptember 11-én teljesített. Előzőek figyelembevételével az ügyintézési határidő vége 2024. december 17. Az ügyintézési határidő betartásra került.

A közigazgatási hatósági eljárásokban - összhangban az Alaptörvény XXIV. és XXVIII. cikkével - az eljárás minden résztvevője a rá irányadó szabályoknak megfelelően és az eljárás minden szakaszában az Ákr.-ben meghatározott alapelvek és alapvető szabályok érvényre juttatásával jár el.

Az Ákr. 2. §-a szerinti jogszerűség elve alapján a közigazgatási hatóság jogszabály felhatalmazása alapján, hatáskörét a jogszabály keretei között, rendeltetésszerűen gyakorolva jár el.

A hatóság a hatásköre gyakorlása során

- a) a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően,
- b) a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül,
- c) a jogszabályban meghatározott határidőn belül, észszerű időben jár el.

Az Ákr. 5. §-a az ügyfélre vonatkozóan rögzíti, hogy az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. A hatóság biztosítja az ügyfél, továbbá a tanú, a hatósági tanú, a szakértő, a tolmács, a szemletárgy birtokosa és az ügyfél képviselője (a továbbiakban együtt: eljárás egyéb résztvevője) számára, hogy jogaikat és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását.

Az Ákr. 6. § -a rögzíti a jóhiszeműség elve és a bizalmi elvet, azaz az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 62. § (1), (2), (3), (4) bekezdése alapján, ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték. A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

Az Ákr. 71. § (2) bekezdés alapján nincs helye szakértő kirendelésének, ha ugyanabban a szakkérdésben szakhatóság állásfoglalását kell beszerezni. Jelen környezeti hatásvizsgálati eljárásban a vízügyi és vízvédelmi hatóság, valamint a katasztrófavédelmi hatóság szakhatóságként járt el a határozatban részletesen ismertetettek szerint. Az Ákr. 2. § (2) bekezdése alapvető szintként határozza meg a hatósággal szemben a szakszerűség követelményét. Egy saját hatáskörében eljáró hatóságnak a saját eljárása során a saját hatáskörében felmerülő szakkérdés eldöntésére nem kell szakértőt igénybe vennie.

2024. október 1-jétől a vízügyi és vízvédelmi illetve iparbiztonsági hatáskörök a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatalhoz kerültek beintegrálásra, ezért a határozat az új szervezeti egység részére kerül megküldésre.

A környezetvédelmi hatóság a határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Favir. 3. § 8. és 38. pontjai, a 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, 10. § (2) bekezdés b) pontja, a 19. § (1) bekezdése, a Favhér. 1. és 3. számú mellékletei, a Khvr. 10. § (4) bekezdés a) pontja, valamint a Kár. 2. § (2) és (6) bekezdései, az Lvr. 4. §-a, 26. § (1) bekezdése, 27. § (2) bekezdése, 28. § (2) bekezdése, a Kvt. 31. § (2) bekezdés, a ZajR. 3. § (1) bekezdés, 3. § (3) bekezdés, 5. § (1) bekezdés, 7. § (1) bekezdés, 9. § (1) bekezdés, 10. § (1) bekezdés, 13. §, és az 5.

számú melléklete, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdése, 4. számú melléklete, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) 12. § (2) bekezdés c) és h) pontjai, a 13. § (3) bekezdés i) és n) pontjai, az 5. számú melléklete, a 45/2004. (VII. 26.) BM– KvVM együttes rendelet 3. § (2), (3), (4) bekezdése, a 10. § (1), (3) bekezdése, a Ht. 14. § (1) bekezdés c) pontja, 31. § (1), (10), (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja, 63. § (1) bekezdése, 65. § (1), (1a) bekezdése, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1), (3), (5), (6) bekezdése, 4. § (1), (2) (5) bekezdése, 11. § (2), (3), (5), 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdése, 15. § (5) bekezdése, a 17. § (3) bekezdése, a Tvt. 7. § (2) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése, az OTÉK hivatkozott bekezdései, , valamint a Dáptv. 19. §-a , a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. melléklet 3., 4., 5., 6., 7., 17. pontja, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, 3. § (2) bekezdése, 19. § a) pont aa) alpontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §, 1. melléklet 9. táblázat 2-4., 22. pontja, az Ákr. 2. §, 5. §, 6. §, 33. §, 43. §, 46. § (2) bekezdése, 50. § (5) bekezdése, a 62. § (1)-(4) bekezdései, a 71. § (2) bekezdése, 76. §, 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével.

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 398. § (2) bekezdésének b) pontja alapján jelen engedélyköteles tevékenység ellenőrzött bejelentés alapján nem folytatható, figyelemmel az Európai Parlament és a Tanács 2001.június 27-i 2001/42/EK irányelve bizonyos tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2011. december 13-i 2011/92/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló európai uniós előírások alapján.

Jelen eljárásban hozott határozat közlésére a Khvr. 10. § (3) bekezdése alapján az 5. § (6) bekezdése irányadó, azaz a környezetvédelmi hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, aki a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A Kvt. 12. § (8) bekezdése alapján az olyan végleges vagy azonnal végrehajthatóvá nyilvánított határozatot, valamint a környezetvédelmi hatósági szerződést a környezetvédelmi hatóság honlapján nyilvánosságra kell hozni, melynek végrehajtása jelentős környezeti hatással jár.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság jelen határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A döntés közhírré tételéről, valamint a döntés honlapon való megjelenéséről a Kvt. 12. § (8) bekezdése és a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján is rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság a döntését a Khvr. 1. § (11) bekezdése alapján az ismert ügyfelek részére is megküldi. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése értelmében, ha törvény azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi.

A közlemény az Ákr. 88. § (2) bekezdés a)-d) pontjában foglaltakon túl, tartalmazza a döntés rendelkező részét és indokolásának kivonatát, valamint azt a figyelemfelhívást, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető. Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

A jogorvoslat lehetőségét az Khvr. 26/A. §, Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés b) pont, 116. § (4) bekezdés e) pont, 117. § (1) bekezdés, 118. §, 119. §, Itv. 29. § (2) bekezdés biztosítja.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §-a, valamint a Dáptv. 19. §-a határozza meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából**

**Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető**

Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint